
Варшава, 16 декабря 2021 года
Opinion-Nr.: JUD-KAZ/415/2021

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О МОДЕЛЯХ СУДЕБНЫХ СОВЕТОВ КАК НЕЗАВИСИМЫХ И САМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ОРГАНОВ

КАЗАХСТАН

Данное заключение составлено при участии Славицы Банич, бывшей судьи Конституционного суда Республики Хорватия, Константина Дегтярева, Профессора права в области прав человека, заместителя декана (по научной работе) факультета права и социальной справедливости, руководителя отдела международного права и прав человека Ливерпульского университета, и Георгия Папуашвили, международного консультанта, бывшего председателя Конституционного суда Грузии.



Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека

Ul. Miodowa 10, PL-00-251 Warsaw
Офис: +48 22 520 06 00, Факс: +48 22 520 0605
www.legislationline.org

КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ

ОБСЕ/БДИПЧ приветствует запрос Высшего судебного совета Казахстана о предоставлении заключения международной экспертизы в отношении международных обязательств и стандартов в области моделей управления судебными советами. БДИПЧ/ОБСЕ надеется, что настоящее Заключение послужит руководством по международным обязательствам в области прав человека и обязательствам ОБСЕ, имеющим отношение к судебным советам.

Справедливая, подотчетная и доступная система правосудия является основополагающим элементом верховенства права. Одним из ключевых элементов верховенства права является независимость и беспристрастность судей. В рамках своих обязательств государства-участники ОБСЕ обязались: «соблюдать международно признанные нормы, касающиеся независимости судей [...] и беспристрастного функционирования государственной судебной службы» и «обеспечивать, чтобы независимость судебных органов была гарантирована и закреплена в Конституции или законодательстве страны и соблюдалась на практике» (Московский документ ОБСЕ 1991 г.).

Обеспечение независимости и беспристрастности суда или трибунала является настолько же вопросом принципов, насколько и вопросом управления. В этом смысле управление судебной системой приобретает особое значение как гарантия защиты независимости и беспристрастности. Следует повторить, что ключевая цель органов судебного самоуправления, особенно судебных советов или аналогичных независимых органов, заключается в защите независимости судебной власти и отдельных судей. Для достижения этой цели судебные советы должны сами обладать достаточной независимостью от других ветвей власти в своей работе и принятии решений.

Кроме международных инструментов, в Заключении приводятся отсылки и к региональному прецедентному праву и другим авторитетным рекомендациям, которые могут служить источником полезных указаний в части значения и сферы применения международных норм и стандартов, касающихся мандата, функций и общих структур управления судебными советами.

В рамках своего мандата по оказанию помощи государствам-участникам ОБСЕ в выполнении обязательств ОБСЕ, БДИПЧ / ОБСЕ по запросу рассматривает проекты и действующее законодательство для оценки их соответствия международным стандартам в области прав человека и обязательствам ОБСЕ и предоставляет конкретные рекомендации по улучшению.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ	5
II. СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ НАСТОЯЩЕГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ	5
III. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	6
1. Соответствующие международные стандарты прав человека и обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения	6
<i>1.1. Стандарты, относящиеся к судебным органам</i>	<i>10</i>
2. Модели судебных советов	16
3. Обзор судебных советов в отдельных странах	17
3.1. Словения	17
<i>Состав</i>	<i>17</i>
<i>Функции</i>	<i>19</i>
<i>Бюджет</i>	<i>20</i>
<i>Статус и срок полномочий</i>	<i>20</i>
<i>Прекращение полномочий</i>	<i>21</i>
3.2. Хорватия	21
<i>Состав</i>	<i>21</i>
<i>Функции</i>	<i>22</i>
<i>Бюджет</i>	<i>22</i>
<i>Статус и срок полномочий</i>	<i>22</i>
<i>Прекращение полномочий</i>	<i>22</i>
3.3. Грузия	23
<i>Состав</i>	<i>23</i>
<i>Функции</i>	<i>24</i>
<i>Бюджет</i>	<i>25</i>
<i>Статус и срок полномочий</i>	<i>25</i>
<i>Прекращение полномочий</i>	<i>25</i>
3.4. Испания	25
<i>Состав</i>	<i>25</i>
<i>Функции</i>	<i>26</i>
<i>Бюджет</i>	<i>27</i>
<i>Статус и срок полномочий</i>	<i>27</i>
<i>Прекращение полномочий</i>	<i>28</i>
3.5. Румыния	28
<i>Состав</i>	<i>28</i>
<i>Функции</i>	<i>29</i>
<i>Бюджет</i>	<i>29</i>

Статус и срок полномочий	29
Прекращение полномочий	29
3.6. Бельгия	30
Состав	30
Функции	32
Бюджет	32
Статус и срок полномочий	33
Прекращение полномочий	33
3.7. Италия	33
Состав	33
Функции	33
Бюджет	34
Статус и срок полномочий	34
Прекращение полномочий	34
3.8. Франция	35
Состав	35
Функции	35
Бюджет	36
Статус и срок полномочий	36
Прекращение полномочий	36
3.9. Нидерланды	36
Состав	36
Функции	37
Бюджет	38
Статус и срок полномочий	38
Прекращение полномочий	38
3.10. Сербия	<i>Error! Bookmark not defined.</i>
Состав	39
Функции	40
Бюджет	40
Статус и срок полномочий	40
Прекращение полномочий	40
3.11. Англия и Уэльс	41
3.12. Ирландия	42
Состав	42
Функции	43
Бюджет	43
Статус и срок полномочий	44

I. ВВЕДЕНИЕ

1. 28 мая 2021 года Председатель Высшего судебного совета Республики Казахстан направил в Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (далее — «БДИПЧ») запрос о сравнительном заключении о структурах высших судебных советов.
2. 9 июня 2021 года БДИПЧ ответило на этот запрос, подтвердив готовность Бюро подготовить настоящий обзор международных подходов, касающихся практики и международных стандартов в области прав человека и обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения в отношении структур высших судебных советов.
3. Настоящее заключение подготовлено в ответ на вышеуказанный запрос. БДИПЧ провело эту оценку в рамках своего мандата по оказанию помощи государствам-участникам ОБСЕ в выполнении их обязательств перед ОБСЕ.¹

II. СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ НАСТОЯЩЕГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

4. Сфера применения настоящего заключения о моделях судебных советов как независимых и самоуправляющихся органов (далее именуемого «Заключение») в Регионе ОБСЕ (далее — «Регион») охватывает соответствующие международные документы по правам человека (конвенции, пакты и т.д. и протоколы к ним), национальное законодательство и передовую юридическую практику в Регионе, относящиеся к административной юстиции.
5. В заключении поднимаются ключевые вопросы и указываются области, которые часто вызывают озабоченность. В заключении также освещаются, в соответствующих случаях, передовой опыт других государств-участников ОБСЕ. Ссылаясь на национальное законодательство, БДИПЧ/ОБСЕ не поддерживает какую-либо конкретную модель страны; Бюро скорее ориентировано на

¹ БДИПЧ провело эту оценку в рамках своего мандата по оказанию помощи государствам-участникам ОБСЕ в выполнении их обязательств перед ОБСЕ. Сноска: см., в частности, Решение ОБСЕ №7/08 «Дальнейшее укрепление верховенства закона в регионе ОБСЕ» (2008 г.), пункт 4, где Совет министров «Рекомендует государствам-участникам при содействии, когда это необходимо, соответствующих исполнительных структур ОБСЕ, в соответствии с их мандатами и в рамках имеющихся ресурсов, продолжать и активизировать деятельность по обмену информацией и лучшей практикой и укреплять верховенство закона, в частности, в такой области, как независимость судебной системы, эффективное отправление правосудия, право на справедливое разбирательство, доступ к судам, подотчетность государственных институтов и должностных лиц, уважение верховенства закона в государственном управлении, право на правовую помощь и соблюдение прав человека лиц, взятых под стражу[...]».

предоставление четкой информации о применимых международных стандартах, а также на демонстрацию того, как они реализуются на практике в определенных национальных законах. К любому примеру страны всегда следует подходить с осторожностью, поскольку он не обязательно может быть воспроизведен в другой стране. Примеры стран всегда следует рассматривать в свете более широкой национальной институциональной и правовой базы, а также контекста страны и политической культуры.

6. Кроме того, в соответствии с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин² (далее — «КЛДЖ») и Планом действий ОБСЕ 2004 года по поощрению гендерного равенства³ и обязательствами по учету гендерной проблематики в деятельности, программах и проектах ОБСЕ, Заключение, при необходимости, учитывает гендерные аспекты и аспекты многообразия.
7. Примечание переведено на русский язык, но, в случае расхождений, версия на английском языке имеет преимущественную силу.
8. Ввиду вышеизложенного, БДИПЧ/ОБСЕ хотело бы отметить, что данное Заключение не препятствует возможности БДИПЧ/ОБСЕ формулировать дополнительные письменные или устные рекомендации или комментарии к соответствующим правовым актам или соответствующему законодательству, относящимся к правовой и институциональной основе, регулирующей судебную систему и судебные органы Казахстана в будущем.

III. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

1. СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ОБСЕ В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ

9. Независимость судебной власти является основополагающим принципом и важным элементом любого демократического государства, основанного на верховенстве закона, а также неотъемлемой частью основополагающего демократического принципа разделения ветвей власти.³ Эта независимость предполагает, что как судебная система как институт, так и отдельные судьи должны иметь возможность выполнять свои профессиональные обязанности, не подвергаясь влиянию или опасаясь произвольных дисциплинарных расследований и/или санкций со стороны исполнительной или законодательной власти или других внешних субъектов. Независимость судебной власти также важна для формирования общественного авторитета и доверия к системе

² Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (далее — «CEDAW»), принятая резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи 18 декабря 1979 года.

³ См. [План действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства](#), принятый Решением №14/04, MC.DEC / 14/04 (2004), п. 32.

правосудия в целом, чтобы все подвергались равному обращению перед законом и чтобы никто не стоял выше закона. Общественное доверие к судам и их восприятие как независимых от политического влияния жизненно важно в демократическом обществе, уважающем верховенство закона. Проще говоря, государство руководствуется верховенством закона, если, среди прочего, независимая, беспристрастная и подотчетная судебная система препятствует осуществлению властями произвольных действий и защищает права отдельных лиц, так что принятие публичных решений является предсказуемым.

10. Принцип независимости судебной власти также имеет решающее значение для соблюдения других международных стандартов в области прав человека.⁴ В частности, независимость судебной власти является предпосылкой для более широкой гарантии права каждого человека на справедливое судебное разбирательство, т.е. на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, и подотчетными судебными органами. Эта независимость означает, что как судебная власть как институт, так и отдельные судьи должны иметь возможность выполнять свои профессиональные обязанности, не подвергаясь влиянию исполнительной или законодательной власти или других внешних источников.
11. На международном уровне уже давно признано, что стороны как по уголовным, так и по гражданским делам имеют право на беспристрастное разбирательство дела в «независимом и беспристрастном суде», что закреплено в Статье 10 Всеобщей декларации прав человека, которая отражает обычное международное право, а затем включено в Статью 14⁵ Международного пакта о гражданских и политических правах (далее «МПГПП»).
12. Институциональные отношения и механизмы, необходимые для создания и поддержания независимой судебной власти, являются предметом Основных принципов независимости судебной власти ООН (1985 г.),⁶ и получили дальнейшее развитие в Бангалорских принципах поведения судей (2002 г.).⁷ В частности, эти принципы предполагают, что судьи несут ответственность за свое поведение перед соответствующими учреждениями, созданными для

4 См., например, Решение Совета министров ОБСЕ №12/05 о соблюдении прав человека и верховенства закона в системах уголовного правосудия от 6 декабря 2005 г., <<http://www.osce.org/mc/17347?download=true>>.

5 Международный пакт ООН о гражданских и политических правах (далее «МПГПП»), принятый Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 2200А (XXI) от 16 декабря 1966 года. Республика Казахстан ратифицировала МПГПП в 2006 году. <<http://indicators.ohchr.org/>>

6 Основные принципы независимости судебной власти ООН, одобренные резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 г. и 40/146 от 13 декабря 1985 г. <<http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/IndependenceJudiciary.aspx>>.

7 Бангалорские принципы поведения судей, принятые Судебной группой по укреплению неподкупности судей, которая является независимой, автономной, некоммерческой и добровольной организацией, в состав которой входят руководители судебных органов или старшие судьи из разных стран. В редакции круглого стола Встреча главных судей в Гааге (25-26 ноября 2002 г.), одобренная Экономическим и Социальным Советом ООН в его резолюции 2006/23 от 27 июля 2006 г., <http://www.unodc.org/pdf/crime/corruption/judicial_group/Bangalore_principles.pdf>. См. Также «Меры по эффективному осуществлению Бангалорских принципов поведения судей» (2010 г.), подготовленные Судебной группой по укреплению неподкупности судей. <http://www.judicialintegritygroup.org/images/resources/documents/BP_Implementation%20Measures_Engl.pdf>.

поддержания судебных стандартов, которые сами по себе являются независимыми и беспристрастными и призваны дополнять, а не отступать от существующих норм права и поведения, которые являются обязательными для судей.⁸

13. В своем Замечании общего порядка №32 к Статье 14 МПГПП Комитет ООН по правам человека особо указал, что государства должны обеспечивать «фактическую независимости судей от политического вмешательства со стороны органов исполнительной и законодательной власти» и «принимать конкретные меры, гарантирующие независимость судебной системы, обеспечивающие защиту судей от любых форм политического вмешательства в процесс принятия ими решений, с помощью конституционных гарантий или принятия законов, устанавливающих четкие процедуры и объективные критерии назначения, выплаты вознаграждения, сохранения занимаемой должности, продвижения по службе, приостановления и прекращения полномочий членов судейского корпуса и применяемых по отношению к ним дисциплинарных санкций».⁹
14. Хотя Республика Казахстан не является государством-членом Совета Европы (далее — «СЕ»), Европейская конвенция о правах человека и основных свободах (далее — «ЕКПЧ»), обширная судебная практика Европейского суда по правам человека (далее — «ЕСПЧ») в области независимости судей и судебных советов (или аналогичных органов) и другие инструменты Совета Европы могут служить полезными справочными документами с точки зрения сравнения. Статья 6 ЕКПЧ предусматривает, что каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела «независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона». Чтобы определить, может ли орган считаться «независимым» в соответствии с Пунктом 1 Статьи 6 ЕКПЧ, ЕСПЧ рассматривает различные элементы, в том числе способ назначения его членов и срок их полномочий, наличие защитных механизмов от внешнего давления, и видимую независимость судебного органа.¹⁰
15. Государства-участники ОБСЕ также обязались обеспечить «независимость судей и беспристрастную работу государственной судебной службы» как один из элементов правосудия, «которые необходимы для полного выражения достоинства, присущего человеческой личности, и равных и неотъемлемых прав всех людей» (Копенгагенский документ, 1990 г.).¹¹ В Московском документе 1991 г.,¹² государства-участники также обязались «соблюдать международно

8 Бангалорские принципы поведения судей, 2002 г., преамбула.

9 Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка №32 к Статье 14 МПГПП: Право на равенство перед судами и трибуналами и на справедливое судебное разбирательство, 23 августа 2007 г., п. 19, <http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2fGC%2f32&Lang=en>.

10 См. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), Кэмпбелл и Фелл против Соединенного Королевства (жалоба №7819/77, 7878/77, решение от 28 июня 1984 г.), п. 78, <<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57456>>. См. также Олуич против Хорватии (жалоба №22330/05, решение от 5 мая 2009 г.), п. 38, <<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-91144>>; и Александр Волков против Украины (жалоба №21722/11, решение от 25 мая 2013 г.), п. 103, <<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-115871>>.

11 Документ Копенгагенской встречи Конференции по человеческому измерению СБСЕ, Пункты 5 и 5.12 <<https://www.osce.org/files/f/documents/9/c/14304.pdf>>.

12 ОБСЕ, Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (Москва, 10 сентября - 4 октября 1991 г.), <<http://www.osce.org/f/odihr/elections/14310>>.

признанные нормы, касающиеся независимости судей [...] и беспристрастного функционирования государственной судебной службы» (п. 19.1), а также «обеспечивать, чтобы независимость судебных органов была гарантирована и закреплена в Конституции или законодательстве страны и соблюдалась на практике» (п. 19.2).

16. Более того, в своем Решении №7/08 «О дальнейшем укреплении верховенства закона в регионе ОБСЕ» (2008 г.) Совет Министров также призвал государства-участники ОБСЕ «соблюдать свои международноправые обязательства и выполнять принятые в рамках ОБСЕ обязательства относительно верховенства закона как на международном, так и на национальном уровнях, в том числе во всех аспектах деятельности своих законодательной, административной и судебной ветвей власти» в качестве ключевого элемента укрепления верховенства закона в регионе ОБСЕ.¹³ Дальнейшие и более подробные указания также представлены в Киевских рекомендациях ОБСЕ/БДИПЧ по независимости судебной системы в Восточной Европе, Южном Кавказе и Центральной Азии (2010 г.) (далее — «Киевские рекомендации»)¹⁴
17. В заключении также будут содержаться ссылки на мнения Консультативного совета европейских судей (далее — КСЕС)¹⁵ консультативного органа Совета Европы по вопросам, связанным с независимостью, беспристрастностью и компетентностью судей, а также на заключения и отчеты Европейской комиссии Совета Европы за демократию через право (далее — «Венецианская комиссия»)¹⁶
18. Другие полезные справочные документы, разработанные на различных международных и региональных форумах, содержат более практические рекомендации, помогающие обеспечить независимость судебной власти, в том числе, среди прочего:

13 ОБСЕ, Решение Совета Министров №7/08 о дальнейшем укреплении верховенства закона в регионе ОБСЕ, Хельсинки, 4-5 декабря 2008 г., <<http://www.osce.org/mc/35494>>.

14 Киевские рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ по независимости судебной системы в Восточной Европе, Южном Кавказе и Центральной Азии (2010 г.) были разработаны группой независимых экспертов под руководством БДИПЧ и Института сравнительного публичного права и международного права Макса Планка — исследовательская группа Minerva о судебной независимости, <<http://www.osce.org/odihr/kyivrec>>.

15 Доступно по адресу <http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/KCEC/textes/Avis_en.asp>, в частности, КСЕС, Заключение №3 (2002) о принципах и правилах, регулирующих профессиональное поведение судей, в частности этику, несовместимое поведение и беспристрастность, 19 ноября 2002 г., <[https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=KCEC\(2002\)OP3&Sector=secDGHL&Language=lanEnglish&Ver=original&BackColorInternet=FEF2E0&BackColorIntranet=FEF2E0&BackColorLogged=c3c3c3&direct=true](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=KCEC(2002)OP3&Sector=secDGHL&Language=lanEnglish&Ver=original&BackColorInternet=FEF2E0&BackColorIntranet=FEF2E0&BackColorLogged=c3c3c3&direct=true)>. См. также Заключение КСЕС №1 (2001 г.) о стандартах независимости судебной власти и несменяемости судей от 23 ноября 2001 г. <[https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=KCEC\(2001\)OP1&Sector=secDGHL&Language=lanEnglish&Ver=original&BackColorInternet=FEF2E0&BackColorIntranet=FEF2E0&BackColorLogged=c3c3c3&direct=true](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=KCEC(2001)OP1&Sector=secDGHL&Language=lanEnglish&Ver=original&BackColorInternet=FEF2E0&BackColorIntranet=FEF2E0&BackColorLogged=c3c3c3&direct=true)>; Великая хартия судей, 17 ноября 2010 г., п. 13, <[https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=KCEC-MC\(2010\)3&Language=lanEnglish&Ver=original&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864&direct=true](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=KCEC-MC(2010)3&Language=lanEnglish&Ver=original&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864&direct=true)>; и Заключение №18 (2015 г.) о положении судебной власти и ее связи с другими полномочиями государства в современной демократии, 16 октября 2015 г.,

<[https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=KCEC\(2015\)4&Language=lanEnglish&Ver=original&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864&direct=true](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=KCEC(2015)4&Language=lanEnglish&Ver=original&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864&direct=true)>.

16 В частности, Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия), Отчет о назначениях судей (2007 г.), CDL-AD (2007) 028-е, 22 июня 2007 г., <[http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2007\)028-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2007)028-e)>; Отчет о независимости судебной системы — Часть I: Независимость судей (2010 г.), CDL-AD (2010) 004, 16 марта 2010 г., <[http://www.venice.coe.int/webforms/documents/CDL-AD\(2010\)004.aspx](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/CDL-AD(2010)004.aspx)>; и Контрольный список по вопросам верховенства закона, CDL-AD (2016) 007, 18 марта 2016 г., <[http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2016\)007-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2016)007-e)>.

- Отчеты Специального докладчика ООН по вопросам независимости судей и адвокатов;¹⁷
- Отчеты и другие документы Европейской сети судебных советов (ENCJ);¹⁸
- Европейская хартия о статусе судей (1998 г.);¹⁹
- Отчет Венецианской комиссии о независимости судебной системы, в частности, Часть I о независимости судей;²⁰ и
- Заключение ОБСЕ/БДИПЧ по вопросам, касающимся судебных советов и независимости судебной власти.²¹

1.1. Стандарты, относящиеся к судебным органам

19. На практике обеспечение независимости и беспристрастности суда или трибунала является вопросом принципа и управления. В этом смысле управление судебной системой приобретает значение как гарантия защиты независимости и беспристрастности. Полномочия, возложенные на орган, управляющий судебной системой (Высшие судебные советы или аналогичные), являются определяющим фактором для обеспечения независимости и беспристрастности. Система управления человеческими ресурсами (отбор и прием на работу, продвижение по службе, вознаграждение, этические кодексы и дисциплина судей) также имеет решающее значение для обеспечения профессионализма.
20. Следует повторить, что ключевая цель органов судебного самоуправления, особенно судебных советов или аналогичных независимых органов, заключается в защите независимости судебной власти и отдельных судей. Для достижения этой цели судебные советы должны сами обладать достаточной независимостью от других ветвей власти в своей работе и принятии решений.²² Также важно отметить, что при оценке того, пользуется ли тот или иной орган независимостью,

17 Годовые отчеты доступны на шести языках (включая английский и русский) на сайте:

<http://www.ohchr.org/EN/Issues/Judiciary/Pages/Annual.aspx>.

18 Доступно по адресу <https://www.enci.eu/>.

19 Европейская хартия о статусе судей (Страсбург, 8-10 июля 1998 г.), принятая Европейской ассоциацией судей, опубликованная Советом Европы [DAJ /DOC (98) 23], <<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&id=1766485&direct=true>>

20 Рекомендации и руководящие принципы, разработанные Венецианской комиссией в ее отчетах и заключениях, широко признаются как часть «мягкого права», и хотя Республика Казахстан не является членом Венецианской комиссии, эти документы могут служить важными и полезными источниками справочной информации. Отчет о независимости судебной системы доступен по адресу: [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL\(2009\)055rev5-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL(2009)055rev5-e)

21 См., например: ОБСЕ/БДИПЧ, Окончательное заключение по проекту поправок к Закону о Национальном совете судебной власти и некоторым другим законам Польши (5 мая 2017 г.), Заключение ОБСЕ/БДИПЧ по некоторым положениям проекта закона о Верховном суде Польши (по состоянию на 26 сентября 2017 г.) доступно здесь: <http://www.legislationline.org/documents/id/20682>, Заключение по отдельным положениям проекта закона о Верховном суде Польши (30 августа 2017 г.) доступно по адресу: <http://www.legislationline.org/documents/id/21259>, Заключение по отдельным положениям проекта закона о Верховном суде Польши (от 26 сентября 2017 г.) доступно здесь: <http://www.legislationline.org/documents/id/21444>, Заключение БДИПЧ/ОБСЕ по Закону Украины о судебной системе и статусе судей (30 июня 2017 г.) доступно здесь: <http://www.legislationline.org/documents/id/21193>, Заключение БДИПЧ/ОБСЕ по закону 29/1967 «О судебной системе, Высшем судебном совете судебной власти и статусе судей в Тунисе» (с поправками, внесенными до 12 августа 2005 г. (21 декабря 2012 г.)), доступно по адресу: <https://www.osce.org/odihr/99826?download=true> и несколько других заключений доступны по адресу: <http://www.legislationline.org/search/runSearch/1/type/2/topic/9>.

22 ОБСЕ/БДИПЧ, Окончательное заключение по проекту поправок к Закону о Национальном совете судебной власти и некоторым другим законам Польши (5 мая 2017 г.), п. 61.

ЕСПЧ подчеркнул, что способ назначения судей в судебный совет, и особенно характер назначающих органов, имеет значение с точки зрения самоуправления судебной системы.²³ В частности, ЕСПЧ подчеркнул важность того, чтобы судебный корпус избирал своих представителей в Совет, чтобы «уменьшить влияние политических органов правительства на состав [Совета]».²⁴

21. ОБСЕ/БДИПЧ отмечало в своих предыдущих заключениях, что: «В принципе, судебные советы или другие аналогичные органы имеют решающее значение для поддержки и обеспечения независимости судебной власти в данной стране, и как таковые сами должны быть независимыми и беспристрастными, т.е. свободными от вмешательства со стороны исполнительной и законодательной власти. Действительно, вмешательство в независимость органов, которые являются гарантиями независимости судебной власти, может, как следствие, повлиять и потенциально поставить под угрозу независимость судебной власти в целом».²⁵ Венецианская комиссия также подчеркивает, что «надлежащее функционирование Судебного совета в тех правовых системах, где он существует, является важной гарантией независимости судебной системы».²⁶ Кроме того, Венецианская комиссия рекомендовала создать судебные советы в качестве гарантии предотвращения давления со стороны других ветвей власти и внешних субъектов.²⁷
22. Международные стандарты требуют, чтобы судебные советы были независимыми органами, учрежденными и регулируемые либо Конституцией, либо другим законом. Верховенство закона требует, чтобы правовые нормы, регулирующие состав судебных советов, были четкими и недвусмысленными.
23. Согласно Киевским Рекомендациям, в составе судебных советов не должны преобладать представители исполнительной и законодательной власти, в том числе Президент государства.²⁸ Кроме того, КСЕС прямо заявил, что он «не выступает за системы, в которых участвуют политические органы, такие как парламент или исполнительная власть, на любом этапе процесса отбора [судей в члены судебных советов]».²⁹ Венецианская комиссия пришла к аналогичному выводу: «Точный состав судебных советов варьируется, но широко распространено мнение, что не менее половины членов совета должны быть судьями, избранными своими коллегами».³⁰ Рекомендация Комитета Министров

23 ЕСПЧ, «Александр Волков против Украины», (Обращение 21722/11) решение от 9 января 2013 г., п. 112, <<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-115871>>

24 Там же.

25 Окончательное заключение БДИПЧ/ОБСЕ по проекту поправок к Закону о Национальном совете судебной власти и некоторым другим законам Польши (5 мая 2017 г.), п. 37.

26 Заключение Венецианской комиссии по законопроекту о внесении изменений в Закон о судебном совете и судьях (Черногория), CDL-Ad (2018) 015, п. 37.

27 Отчет Венецианской комиссии (CDL-AD (2007) 028 о назначении судей, п. 48 «Подходящим методом обеспечения независимости судебной власти является создание судебного совета, который должен быть наделен конституционными гарантиями в отношении его состава, полномочий и автономии». См. здесь: <https://rm.coe.int/0900001680700a62>

28 Там же.

29 Заключение КСЕС 2007 г. №10 о Судебном совете на службе общества, п. 31.

30 Венецианская комиссия, Заключение по проекту закона о внесении изменений в Закон о Национальном совете судебной власти, по проекту закона о внесении поправок в Закон о Верховном суде, предложенного президентом Польши, и по Закону

Совета Европы гласит, что «не менее половины членов таких советов должны быть судьями, wybranными своими коллегами из всех уровней судебной системы и с уважением к плюрализму внутри судебной системы».³¹

24. В то же время, если эти органы полностью или чрезмерно состоят из представителей судебной власти, существует риск того, что это может способствовать поведению, продвигающему личный интерес, самозащиту, кумовство, а также видимости корпоративизма.³² Как минимум и в соответствии с Заключением №10 КСЕС, когда советы состоят исключительно из судей, они должны избираться своими коллегами.³³
25. Этот подход также отражен в Киевских рекомендациях, в которых говорится, что «Помимо значительного числа представителей судейского сообщества, избираемых самими судьями, в состав советов могут входить преподаватели права и, желательно, представители адвокатуры, для продвижения принципов прозрачности и широкого представительства. Прокуроры не должны входить в состав таких советов, если они не принадлежат к тому же юридическому сословию, что и судьи. Другие представители правоохранительной системы также не должны входить в состав таких советов. Ни представитель Президента, ни представитель Министерства юстиции не должны председательствовать в совете».³⁴ Кроме того, Киевские рекомендации предусматривают, что «Для предотвращения чрезмерной концентрации полномочий в руках одного судейского органа, а также во избежание создания видимости корпоративизма, рекомендуется провести разграничение между различными полномочиями, в том числе, по вопросам отбора, продвижения по службе и обучения судей, мерам дисциплинарного воздействия, оценки профессиональной деятельности и вопросам бюджета.»³⁵
26. Нет единого подхода к функциям судебных советов. КСЕС считает, что они «должны играть широкую роль в отношении взаимосвязанных компетенций, чтобы лучше защищать и продвигать независимость судебной системы и эффективность правосудия».³⁶ В своем Заключении №10 КСЕС предоставляет ряд полномочий, которые могут считаться присущими советам судей, а именно: отбор и назначение судей, продвижение по службе, оценка и обучение судей, дисциплинарные и этические вопросы, контроль и ведение отдельного бюджета, управление судами, защита имиджа судей, консультирование других органов государства, сотрудничество с другими соответствующими органами на национальном, европейском и международном уровне, ответственность перед

об организации обычных судов, (11 декабря 2017 г.), п. 17, доступно здесь: http://krs.pl/admin/files/wwm/venice_com_opinion%20cdlad9042017031_of_11.12.2017_on_draft_acts_krs_sn_ustp.pdf

31 Совет Европы, Комитет министров, Рекомендация 2010 (12), Раздел 27.

32 Киевские рекомендации БДИПЧ о независимости судебной системы в Восточной Европе, Южном Кавказе и Центральной Азии (2010 г.), Параграф 7.

33 Консультативный совет европейских судей (КСЕС) 2007 г., Заключение №10, п. 17.

34 Киевские рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ по независимости судебной системы в Восточной Европе, Южном Кавказе и Центральной Азии (2010 г.), стр. 2.

35 Там же, Раздел 2.

36 Заключение КСЕС 2007 г. №10 о Совете судей на службе общества, п. 41.

общественностью: прозрачность, подотчетность, отчетность.³⁷ В Киевских рекомендациях указано, что «Для предотвращения чрезмерной концентрации полномочий в руках одного судебного органа, а также во избежание создания видимости корпоративизма, рекомендуется провести разграничение между различными полномочиями, в том числе, по вопросам отбора, продвижения по службе и обучения судей, мерам дисциплинарного воздействия, оценки профессиональной деятельности и вопросам бюджета. Одним из вариантов является создание нескольких независимых органов, ответственных за конкретные вопросы судебного управления, которые не находились бы под контролем одного института или уполномоченной структуры. Состав данных органов должен отражать поставленные перед ними цели. Работа таких органов должна быть описана на уровне закона, а не в актах исполнительной власти.»³⁸

27. Эту позицию также поддерживает Венецианская комиссия, которая подчеркнула, что ключевая роль в назначении судей должна принадлежать органу судебного управления и что этот орган должен быть компетентен принимать независимые решения относительно назначений.³⁹ Киевские рекомендации предусматривают, что участие Президента государства в процессах назначения должно ограничиваться отказом кандидатам, выдвинутым Высшим судебным советом, и только на процедурных основаниях, и что такой отказ должен быть мотивированным. Высший судебный совет должен иметь возможность квалифицированным большинством голосов отменить отказ Президента в назначении после пересмотра его предыдущего решения.⁴⁰
28. Что касается роли судебных советов в применении санкций к судьям, Венецианская комиссия отметила, что дисциплинарная ответственность «имеет составные элементы, отличные от уголовной ответственности, и применяет другой стандарт доказывания, однако следует отметить, что уголовная и дисциплинарная ответственность не являются взаимно исключаящими. Дисциплинарные санкции могут по-прежнему применяться в случае оправдания по уголовному делу <...> если проступок судьи способен подорвать доверие общества к судебной системе, в общественных интересах возбудить дисциплинарное производство против этого судьи <...> В любом случае, важно, чтобы оба типа ответственности использовались умеренно, чтобы не вызвать негативного воздействия на судебную систему».⁴¹ Рекомендация 2010 Комитета

37 Там же, стр. 42.

38 Киевские рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ о независимости судебной системы в Восточной Европе, Южном Кавказе и Центральной Азии (2010 г.), пар. 2.

39 См., например, Венецианская комиссия: Заключение по предложениям о внесении изменений в законопроект о внесении изменений в Конституцию для усиления независимости судей Украины (CDL-AD (2013) 034), п. 16, доступно здесь: Венецианская комиссия: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2013\)034-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2013)034-e), см. также: Венецианская комиссия: Заключение по проекту новой Конституции Исландии (CDL-AD (2013) 010), п. 137, доступно здесь: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2013\)010-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2013)010-e).

40 Киевские рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ по независимости судебной системы в Восточной Европе, Южном Кавказе и Центральной Азии (2010 г.), п. 23.

41 Краткий отчет Венецианской комиссии Amicus Curiae, Республика Молдова — Краткий отчет Amicus Curiae для Конституционного суда об уголовной ответственности судей, (CDL-AD (2017) 002) п. 18, доступен здесь: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2017\)002-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2017)002-e)

Министров Совета Европы гласит: «Толкование закона, оценка фактов или взвешивание доказательств, проводимые судьями для рассмотрения дел, не должны приводить к гражданской или дисциплинарной ответственности, за исключением случаев злого умысла и грубой небрежности».⁴² Дисциплинарное производство в отношении судей, основанное на верховенстве закона, должно соответствовать определенным основным принципам, которые включают следующие: «Ответственность должна следовать за нарушением обязанности, прямо определенной законом; должно быть справедливое судебное разбирательство с полным заслушиванием сторон и представительством судьи; в законе должна быть определена шкала санкций; наложение санкции должно производиться с соблюдением принципа соразмерности; должно быть право на подачу апелляции в вышестоящий судебный орган».⁴³

29. В Киевских Рекомендациях указано, что судебные советы должны в основном участвовать в установлении критериев оценки судей, но не должны напрямую участвовать в таких оценках, поскольку фактическую оценку следует проводить лицам, регулярно работающим с оцениваемыми судьями на местном уровне.⁴⁴
30. Важным аспектом судебных советов является статус их членов. В некоторых странах членство в судебных советах — это работа по совместительству⁴⁵ и действующие судьи также могут быть членами судебных советов. В этом случае их статус судей не меняется, и сохраняется их неприкосновенность. Однако могут требоваться определенные иммунитеты для членов судебных советов. Венецианская комиссия заявила, что «предоставление иммунитета членам Совета гарантирует их независимость и позволяет им выполнять свою работу без необходимости постоянно защищаться, например, от необоснованных и досаждающих обвинений».⁴⁶ Согласно Заклучению №10 КСЕС, членам Совета судей (как судьям, так и не судьям) должны быть предоставлены гарантии их независимости и беспристрастности.⁴⁷
31. ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианская комиссия подчеркнули, что независимость судей не должна ставиться под угрозу «из-за страха возбуждения уголовного преследования».⁴⁸ Точно так же крайне важно обеспечить процессуальный

42 Совет Европы, Рекомендация CM / Res (2010) 12 Комитета министров государствам-членам о судьях: независимость, эффективность и обязанности, принятая Комитетом министров 17 ноября 2010 г. на 1098-м заседании заместителей министров, п. 66.

43 Венецианская комиссия, Заключение о Законе о дисциплинарной ответственности и дисциплинарном преследовании судей общих судов Грузии, (CDL-AD (2007) 009) п. 9.

44 Там же, параграф 30.

45 Сказав, что Венецианская комиссия рекомендовала, чтобы «члены [Судебного совета] выполняли свои функции в качестве штатной профессии». CDL-AD (2013) 034, Заключение по предложениям о внесении изменений в законопроект о внесении изменений в Конституцию для усиления независимости судей Украины, п.43.

46 CDL-AD(2008)006, Заключение по проекту закона о Высшем судебном совете Республики Сербия, п. 26.

47 2007 Заключение КСЕС №10 о Совете судей на службе общества, п. 18.

48 Венецианская комиссия — ОБСЕ/БДИПЧ, Совместное заключение по проекту поправок к законодательной базе о дисциплинарной ответственности судей в Кыргызской Республике (CDL-AD (2014) 018), п. 37, доступно здесь: <http://www.legislationline.org/documents/id/19099>.

иммунитет членов судебных советов, который обычно включает особую защиту от ареста, задержания и судебного преследования.⁴⁹

32. Важно, чтобы судебные советы были финансово и административно независимыми. В Заключении №10 КСЕС подчеркивается, что эти органы должны финансироваться таким образом, чтобы они могли функционировать должным образом. У них должны быть соответствующие средства для работы независимо и автономно, а также полномочия и возможности для эффективного ведения переговоров и организации собственных бюджетов. Заключение №2 КСЕС о финансировании судов и управлении ими гласит: «... хотя финансирование судов является частью государственного бюджета, представляемого Парламенту Министерством финансов, такое финансирование не должно зависеть от политических колебаний. Хотя уровень финансирования, который страна может себе позволить для своих судов, является политическим решением, в системе, основанной на разделении властей, всегда следует проявлять осторожность, чтобы гарантировать, что ни исполнительная, ни законодательная власти не могут оказать какое-либо давление на судебную систему при формировании бюджета. Решения о выделении средств судам должны приниматься со строжайшим уважением независимости судебной системы». В нем отмечается, что важно «...чтобы процедуры принятия Парламентом бюджета судебной системы включали процедуру, учитывающую мнение судей».⁵⁰
33. Члены судебных советов могут быть уволены только по очень серьезным причинам, которые четко оговорены законом и могут нанести ущерб репутации судебной власти.⁵¹ Поскольку этот орган тесно связан с судебной системой, ориентиром могут служить аналогичные стандарты увольнения судей в судах. Согласно ОБСЕ/БДИПЧ «существуют три основных требования в отношении национального законодательства, регулирующего дисциплинарную ответственность судей: i) четкое определение действий или бездействия, которые составляют дисциплинарные правонарушения; ii) дисциплинарные санкции должны быть соразмерны соответствующему дисциплинарному проступку; и iii) дисциплинарное производство должно быть надлежащего качества».⁵² Расплывчатые, неточные и широко сформулированные положения могут быть использованы против членов судебных советов, что может помешать им надлежащим образом осуществлять свои полномочия.

49 ОБСЕ/БДИПЧ — Венецианская комиссия, Совместное заключение CDL-AD (2016) 025, Кыргызская Республика — Одобренное совместное мнение по законопроекту «О внесении изменений и дополнений в Конституцию», п. 77, доступно здесь: <https://www.osce.org/odihr/313186?download=true>

50 Заключение №2 Консультативного совета европейских судей (КСЕС), пп. 5 и 10, доступны здесь: <https://rm.coe.int/1680747492>

51 Заключение БДИПЧ/ОБСЕ о Законе об отборе, работе, оценке и карьере судей в Молдове (13 июня 2014 г.), п. 25, доступно по адресу <http://www.legislationline.org/documents/id/19100>

52 ОБСЕ/БДИПЧ, Заключение по проекту Закона Республики Молдова о дисциплинарной ответственности судей. (14 декабря 2012 г.), п. 10, доступно здесь: <http://www.legislationline.org/documents/id/17699>, см. также: Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ/ОБСЕ по проекту закона о дисциплинарной ответственности судей Республики Молдова (24 марта 2014 г.), п. 15, доступно здесь: <http://www.legislationline.org/documents/id/18817>

2. МОДЕЛИ СУДЕБНЫХ СОВЕТОВ

34. Согласно Софийской декларации о независимости и подотчетности судей, важнейшей задачей судебных советов является поддержание и укрепление независимости судебной власти, особенно когда она находится под угрозой. Следовательно, состав, функции и роль судебных советов должны быть ориентированы на независимость судебной системы при сохранении необходимого уровня подотчетности судей. Независимости судебной власти можно способствовать путем создания хорошо функционирующего и компетентного судебного совета.
35. Типовой или стандартной модели судебных органов в Регионе не существует. Организация и управление этими органами различаются в разных правовых системах и в рамках одной и той же правовой системы. Наиболее распространенной моделью состава является смешанная модель, в которой судебные советы состоят из судейских и несудейских членов. Хотя в некоторых странах судебные советы обладают обширной компетенцией, от назначения до увольнения членов судейской коллегии, не существует общепринятой практики в отношении функций или полномочий этих органов. Как правило, судебные советы определяют свой бюджет. Однако некоторые судебные органы также уполномочены определять бюджет судов. Существуют разные подходы в отношении статуса членов судебных советов, оснований и процедур их увольнения.
36. Состав судебного совета имеет решающее значение для его способности защищать независимость судебной власти. Совет должен быть в состоянии предотвратить чрезмерное влияние со стороны других ветвей власти, а также противостоять внутреннему давлению. Существуют разные формы состава судебных советов, и нет единого правильного или легитимного формата. Поскольку судебный совет является органом судебного самоуправления, ожидается, что значительная часть (большинство) этого органа будет включать судей, выбранных другими судьями.
37. Судебные советы имеют разные институциональные основы в системе управления в разных странах, но, как правило, они выполняют функции в следующих областях:
- Назначение судей;
 - Карьерный рост;
 - Дисциплинарные взыскания;
 - Судейская подготовка;
 - Поддержка законодательной реформы;
 - Продвижение судебной этики;
 - Судебное управление и финансирование.

38. Во многих странах эти функции разделены между различными органами, в то время как в некоторых других судебные советы имеют различные комитеты, отвечающие за различные аспекты судебного самоуправления. Венецианская комиссия в этом отношении высказала мнение о том, что *«существуют разные модели распределения административных функций <...> Единственное важное требование состоит в том, что наиболее важные административные функции должны принадлежать органу или органам, обладающим значительной степенью независимости»*.⁵³ Таким образом, обсуждение функций и обязанностей судебных советов занимает значительное место в данном Заключении.
39. Наконец, важно, чтобы судебные советы обладали соответствующими средствами для независимой и автономной деятельности, а также полномочиями и возможностями для эффективного ведения переговоров и организации своих собственных бюджетов. В этом заключении рассматривается, как формируются и регулируются бюджеты судебных советов.⁵⁴

3. ОБЗОР СУДЕБНЫХ СОВЕТОВ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

40. В этом разделе представлены различные примеры стран со всего Региона. Большинство примеров из этих стран были определены в поданном запросе. ОБСЕ/БДИПЧ не представляет одну модель как превосходящую другие и не выступает за какую-либо конкретную модель для Республики Казахстан, а, скорее, описывает системы в том виде, в котором они представлены, для целей сравнения — чтобы отразить разнообразие советов. Напомним, что к любому примеру страны всегда следует подходить с осторожностью, поскольку он не обязательно может быть воспроизведен в другой стране. Примеры стран всегда следует рассматривать в свете более широкой национальной институциональной и правовой базы, а также контекста страны и политической культуры. Далее, любая модель должна быть основана на международных стандартах, описанных выше.

3.1. Словения

Состав

53 Венецианская комиссия CDL-AD (2017) 019, Заключение по проекту Судебного кодекса Армении, п.100.

54 В соответствии с Будапештской резолюцией следующие функции должны входить в компетенцию судебных советов: назначение и продвижение судей; обучение; дисциплинарные действия и судейская этика; администрация судов; финансы судебной власти; управление эффективностью судебной системы; рассмотрение жалоб от сторон; защита образа правосудия; формулирование заключений о судебной политике государства; создание системы оценки судебной системы; разработка или предложение законодательства, касающегося судебной системы и/или судов. Самоуправление судебной системы: баланс независимости и подотчетности. <https://www.ency.eu/images/stories/pdf/opinions/budapestresolution.pdf> См. также Статью 42 Заключения №10 (2007 г.) Консультативного совета европейских судей (КЕСЕ) вниманию Комитета Министров Совета Европы о Совете судебной власти на службе общества. <https://rm.coe.int/168074779b>.

41. Судебный совет Словении является автономным и независимым государственным органом, который выполняет задачи, определенные законом, защищает автономию и независимость судебной власти, обеспечивает качество работы судов и судей и общественную репутацию судебной системы. Его статус, полномочия, организация и состав, порядок и условия избрания его членов, срок полномочий членов и прекращение их полномочий, а также другие вопросы, связанные с функционированием судебного совета, регулируются Законом о судебном совете.
42. Выборы новых членов судебного совета назначаются Председателем Национальной ассамблеи не менее чем за 90 дней до истечения срока полномочий нынешних членов судебного совета или, в случае дополнительных выборов, в течение 30 дней с момента наступления обстоятельства, в связи с которыми должны быть проведены дополнительные выборы. Указ о проведении выборов публикуется в официальной газете Словении. Члены избираются тайным голосованием. Список кандидатов, предложенный Президентом Словении, должен быть представлен в Национальное собрание не позднее, чем за 20 дней до дня голосования, и предлагаемый список должен содержать не более чем в два раза больше кандидатов, чем имеется вакантных должностей.
43. Судебный совет состоит из 11 членов. Национальное собрание избирает пять членов по предложению Президента Словении из числа университетских профессоров права, адвокатов и других юристов, а судьи, занимающие постоянные судебные должности, избирают шесть членов из своих рядов. Что касается избрания членов судей, то два члена судебного совета избираются судьями, занимающими судебные должности в судах первой инстанции, один член — судьями, занимающими судебные должности в Верховном суде, и один — судьями, занимающими судебные должности в судах более высокой инстанции. Два дополнительных члена избираются всеми судьями.⁵⁵ Кандидат включается в список по предложению не менее трех судей.
44. Судебный совет поддерживается генеральным секретарем, который является прикомандированным судьей, по крайней мере, на уровне окружного судьи. Генеральный секретарь отвечает за работу судебного совета и управление административной и профессиональной службой.
45. Чтобы снизить риск политического влияния, каждые три года два или три члена судебного совета избираются Национальным собранием, а три члена судебного совета избираются судьями, выполняющими постоянные судебные функции, и из их числа.
46. Судебный совет состоит из Председателя и Вице-президента, которые избираются тайным голосованием членов судебного совета большинством в две трети голосов всех членов. Помимо выполнения функций члена, в соответствии с Правилами процедуры Совета судей⁵⁶ Председатель судебного совета должен

55 Согласно Статье 20 (2) Закона о Судебном совете Словении.

56 <http://www.sodni-svet.si/doc/Poslovník%20Sodnega%20sveta%20-%20ANG%20-%20kon%C4%8Dno%20besedilo.pdf>

представлять судебный совет, управлять и организовывать его работу таким образом, чтобы обеспечить независимость судебного совета и защитить его позицию как это определено Конституцией, законами и Уставом судопроизводства.

47. Закон гласит, что судебный совет принимает решения публичным голосованием и большинством голосов всех своих членов, если иное не предусмотрено законом или Уставом судопроизводства. Решения Совета судей считаются действительными, если на заседании присутствует большинство всех членов Совета. При принятии решения члены судебного совета не связаны никакими инструкциями.⁵⁷

Функции

48. Судебный совет обладает компетенцией в отношении отбора, назначения и увольнения судей, председателей и заместителей председателей судов, в том числе вынесения предварительного заключения в ходе процедуры назначения председателя Верховного суда и вынесения мотивированного заключения в процедуре их увольнения. Кроме того, совет играет роль в предложении Национальному собранию кандидатов для назначения на должность судей Верховного суда и кандидатов для избрания на должности судей. Этот орган играет роль в увольнении судьи, назначении и увольнении председателей и заместителей председателей судов (за исключением председателя Верховного суда), выборе кандидатов на вакантную должность судьи, назначении судей после объявления о вакансии, уведомлении Национального собрания об окончательном обвинительном приговоре судье и вынесении декларативных решений о прекращении должности судьи или судебной службы.
49. В отношении других кадровых вопросов, касающихся судей, судебный совет принимает решения о несовместимости судебной функции, повышении до более высокого судебного звания, ускоренном продвижении в пределах оклада, повышении до более высокой должности судьи, чрезвычайном повышении до более высокого судебного звания, подтверждении отрицательной оценки пригодности судьи к судебной службе и предложении об устранении нарушений в отношении судей в случае заявления о нарушении их независимости. Совет также принимает решения по жалобам на решения о переводе и/или назначении на судебную должность, в судебное звание и/или более высокое судебное звание; и на решения о классификации по разрядам заработной платы, переводе судьи, назначении судьи для работы в Конституционном суде, Верховном суде, Высшем суде, специализированном отделении районного суда. Он дополнительно участвует в оказании административных и профессиональных услуг, связанных с судебной деятельностью.
50. Роль судебного совета в отношении дисциплинарного производства заключается в назначении дисциплинарных органов, возбуждении дисциплинарного

57 Статья 28 Закона о Судебном совете Словении.

производства в отношении судьи, применении дисциплинарных санкций в отношении судьи и в принятии решения о мере временного отстранения от должности председателя Верховного суда и по жалобам на решение Председателя Верховного суда о временном отстранении судьи от судебной службы.

51. Другие задачи судебного совета Словении включают принятие критериев для отбора кандидатов в судьи на должность судьи, принятие Кодекса судейской этики, назначение членов Комиссии по этике и неподкупности, принятие инструкций о порядке избрания членов кадровых советов и объявление выборов. Кроме того, судебный совет дает согласие на политику выявления и управления коррупционными рисками и уязвимостью в судах и мониторинга ее реализации, представляет предварительные заключения по внутренним организационным подразделениям судов и процедурам определения количества судебных должностей в конкретном суде, и представляет заключение по годовому отчету Верховного суда и предлагаемому финансовому плану судов. Этот орган также представляет Национальному собранию и министерству заключения по законам, регулирующим суды и судебную службу, и инициирует процедуры проверки конституционности и законности постановлений в случае их вмешательства в конституционный статус или права судебной власти. Наконец, Совет представляет обоснованные запросы о пересмотре действий по конкретному делу и заключения по постановлениям о задержании или возбуждении уголовного дела против судьи.

Бюджет

52. Судебный совет имеет собственный бюджет и входит в совет пользователей бюджетных средств.⁵⁸ Основным участником переговоров по бюджету судебной системы является Верховный суд Республики Словения.⁵⁹ Судебный бюджет не контролируется судебным советом и является отдельной частью государственного бюджета. Распределение средств между окружным судом, судом высшей инстанции и Верховным судом определяется Парламентом на основе предложения Правительства. Бюджет судебной системы в том, что касается финансовых средств на заработную плату и функциональных расходов, составляется Верховным судом на основе финансовых планов, подготовленных всеми судами отдельно. Верховный суд направляет проект предложения в Министерство финансов. Окончательное предложение готовится Правительством, которое направляет его в Парламент для принятия. Верховный суд также координирует реализацию бюджетных финансовых планов нижестоящих судов. Финансовые средства для помещений судов обеспечиваются Министерством юстиции.⁶⁰

Статус и срок полномочий

58 См.: <http://www.sodni-svet.si/#/eng/Бюджет>

59 https://www.enj.eu/images/stories/pdf/factsheets/sodni_svet_slovenia.pdf

60 https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/2020_rule_of_law_report_-_input_from_member_states_-_slovenia.pdf

53. Члены судебного совета избираются сроком на шесть лет без возможности переизбрания. Кроме того, функция члена судебного совета является почетной и осуществляется на непрофессиональной основе. Член судебного совета, участвующий в работе совета, не несет ответственности за любое мнение, выраженное в ходе принятия решения.

Прекращение полномочий

54. Срок полномочий члена судебного совета прекращается по истечении срока, на который он был избран, путем отставки, если он подвергся дисциплинарному взысканию компетентной профессиональной организацией или если компетентная профессиональная организация установила, что член своим поведением нарушил этический кодекс, которому они обязаны следовать, и, соответственно, должен быть признан непригодным для работы в качестве члена судебного совета, если он осужден за уголовное преступление, путем прекращения полномочий или увольнения с должности судьи, если членом судебного совета является судья, в случае постоянной неспособности исполнять свои обязанности или утраты статуса, на основании которого был избран член судебного совета, не являющийся судьей.

3.2. Хорватия

Состав

55. Государственный судебный совет («ГСС») Хорватии закреплен в Конституции как автономный, независимый орган, обеспечивающий независимость и беспристрастность судебной власти (Статья 121 Конституции).⁶¹
56. В состав ГСС входят одиннадцать членов, семь из которых относятся к судебной системе, двое — профессора права в университетах и еще двое — депутаты Парламента, один от правящей партии, а другой от оппозиции. Члены судебной власти состоят из двух судей Верховного суда, одного судьи Высокого суда, трех судей окружных судов и одного судьи первой инстанции. Члены избирают между собой Президента ГСС.
57. Члены-судьи ГСС избираются Комиссией по выборам членов Совета, комитетами по кандидатурам и избирательными комиссиями. Комиссия по выборам членов совета назначается Генеральной ассамблеей Верховного суда, которая состоит из двух судей всех высоких судов и по одному судье каждого окружного суда в Хорватии.
58. Все судьи могут предложить судью в члены ГСС. Кандидат не может быть судьей, к которому были применены дисциплинарные взыскания за четыре года до выдвижения кандидатуры. Кандидат также должен дать свое согласие. Два профессора права в университетах избираются всеми профессорами права

⁶¹ Конституция Республики Хорватия <https://www.usud.hr/en/the-constitution>. Положения разъясняются Законом о Государственном судебном совете.

юридических факультетов Хорватии. Советы факультета вносят предложения и формируют список кандидатов. Комитет юстиции Парламента Хорватии предлагает двух депутатов, которые назначаются Парламентом.

Функции

59. ГСС имеет право назначать судей, назначать и принимать решения об освобождении от должности Председателей судов, принимать решения о судебном иммунитете, переводе судей, дисциплинарных полномочиях и дисциплинарной ответственности судей, а также о прекращении полномочий судей. ГСС участвует в обучении и подготовке судей и должностных лиц судебных органов, вводит методологию оценки для судебной оценки, ведет записи о личных профилях судей, выдает разрешение на выполнение других услуг или работ, связанных с судебной профессией, а также регистрирует и контролирует судебные декларации об активах.
60. Член ГСС освобождается от принятия решения о назначении, переводе или привлечении к дисциплинарной ответственности в случае личных связей с кандидатом. Если у члена есть сомнения относительно обстоятельств, связанных с освобождением, решение об освобождении принимает ГСС.
61. На основании Закона о судебной системе, ГСС был включен в процедуру выдвижения кандидата на пост Председателя Верховного суда и является органом, который объявляет конкурс кандидатов, рассматривает формальные требования к кандидатурам и консультирует Президента Республики, который вносит предложение и имеет право выдвигать кандидата перед Парламентом.

Бюджет

62. Для работы ГСС выделяется собственный бюджет, и Государственный судебный совет представляет Правительству предложение о годовом бюджете своей работы.

Статус и срок полномочий

63. Срок полномочий члена ГСС составляет четыре года с возможностью продления еще на один срок. Члены имеют право на возмещение расходов и другие компенсации. В течение срока полномочий члены из числа судей не могут быть назначены на судебную должность в вышестоящем суде или избраны Председателем суда.

Прекращение полномочий

64. Срок полномочий членов ГСС может быть прекращен, если член подаст в отставку, будет осужден за уголовное преступление или в случае недееспособности. Решение о прекращении полномочий принимается избирающими органами, то есть Парламентом, юридическими факультетами, а для судей — ГСС.

65. Судья, который был уволен или подвергнут санкциям, имеет право обжаловать такое решение. Жалоба подается в Конституционный суд в 15-дневный срок со дня вынесения решения. Конституционный суд должен принять решение в течение 30 дней после получения жалобы. Апелляция как средство правовой защиты исключает право судьи подавать конституционную жалобу на нарушение прав человека.

3.3. Грузия

Состав

66. В некоторых случаях, как в Грузии и Хорватии, в формировании судебного совета участвуют три или более органов. Положения, касающиеся Высшего совета юстиции (ВСЮ) Грузии, содержатся в Органическом законе Грузии об общих судах. Согласно закону, Высший совет юстиции создается для обеспечения независимости судов, качества и эффективности правосудия, назначения и увольнения судей, организации квалификационных экзаменов судей, формулирования предложений по проведению судебной реформы и достижения других установленных законом целей.
67. В соответствии со Статьей 47 Органического закона Грузии «Об общих судах» ВСЮ состоит из 15 членов. Восемь членов Высшего совета юстиции Грузии избираются органом самоуправления судей общих судов Грузии в порядке, установленном настоящим Законом; пять членов избираются Парламентом Грузии и один член назначается Президентом Грузии. Председатель Верховного суда в силу занимаемой должности является членом Высшего совета юстиции.
68. ВСЮ подотчетен конференции судей Грузии, последняя представляет собой орган судебного самоуправления, состоящий из всех судей. Конференция судей призвана защищать и укреплять независимость судебной власти, укреплять доверие и веру людей в суды и повышать репутацию судей.
69. Парламент Грузии избирает пять членов ВСЮ тайным голосованием большинством в три пятых в порядке, установленном Регламентом Парламента Грузии. Кандидаты в ВСЮ отбираются из числа профессоров и ученых, работающих в высших учебных заведениях Грузии, членов Коллегии адвокатов Грузии и/или физических лиц, выдвинутых непредпринимательскими (некоммерческими) юридическими лицами Грузии, по представлению коллегиального органа управления заинтересованной организации. Каждая из организаций может представить в Парламент не более трех кандидатов в члены ВСЮ. Ни один член Парламента Грузии, судья или прокурор не может быть выдвинут кандидатом в члены ВСЮ Грузии.
70. Президент Грузии назначает члена ВСЮ не ранее, чем за один месяц и не позднее, чем за одну неделю до истечения срока полномочий соответствующего члена ВСЮ, а в случае прекращения полномочий члена ВСЮ — не позднее, чем через один месяц после такого прекращения. Администрация Президента публикует информацию о процессе подачи заявления на официальном сайте и в

средствах массовой информации. Организация, выдвигающая кандидата в ВСЮ, не может выдвигать более одного кандидата на пост Президента.

71. Общие суды Грузии представлены в ВСЮ Председателем Верховного суда и восемью членами, избранными конференцией судей, включая Секретаря ВСЮ. Последний избирается на четырехлетний срок и не может одновременно занимать должность Председателя или Заместителя Председателя суда, а также Председателя судебной коллегии или палаты суда.
72. Член, избранный конференцией судей, должен быть судьей общего суда, членом палаты по дисциплинарным делам или квалификационной палаты Верховного суда. Только до половины членов, избранных конференцией судей, могут быть Председателем суда, его Первым заместителем или Заместителем, либо Председателем судебной коллегии или палаты. Председатель ВСЮ избирается членами совета из числа его членов. Ключевая функция Председателя — председательствовать на заседаниях ВСЮ.

Функции

73. Высший совет юстиции выбирает судей только первой и второй инстанций. Согласно Органическому закону Грузии об общих судах, Высший совет юстиции Грузии, среди прочего, назначает и освобождает от должности судей общих судов Грузии (кроме Председателя и членов Верховного суда), определяет состав квалификационной экзаменационной комиссии, определяет специализацию судей апелляционного суда и районного (городского) суда, утверждает штатное расписание и штатный состав Аппарата Высшего совета юстиции Грузии, определяет заработную плату члена Высшего совета юстиции Грузии, заработную плату и должности должностных лиц и вспомогательного персонала Высшего совета юстиции Грузии, а также структуру и численность административного аппарата общих судов Грузии (кроме Верховного суда).
74. Он также ведет дисциплинарное производство в отношении судей общих судов в установленном порядке и в пределах своих полномочий и формулирует предложения по судебной реформе. Он может рассмотреть вопрос и принять решение, если на его заседании присутствует более половины полного состава Совета. Решение Высшего совета юстиции Грузии считается принятым, если его поддержало большинство присутствующих членов, если иное не предусмотрено законом. Решение по дисциплинарным вопросам считается принятым, если оно поддержано тайным голосованием не менее чем двумя третями полного состава Совета. Высший совет юстиции назначает человека судьей, если кандидат получает не менее двух третей голосов полного состава Совета при тайном голосовании.
75. Акты Совета являются административными и могут быть пересмотрены судами общей юрисдикции. Также примечательно, что некоторые процедуры⁶² имеют особые правила обжалования в соответствии с законом.

62 Например, решения, принятые в рамках процедуры отбора судей, а также дисциплинарных процедур.

Бюджет

76. ВСЮ имеет значительные полномочия в отношении судебного бюджета, хотя бюджет самого совета не является частью бюджета общих судов и имеет отдельный код в законе о бюджете, ежегодно утверждаемом Парламентом Грузии.

Статус и срок полномочий

77. Чтобы судья-член ВСЮ мог эффективно выполнять свои обязанности, этот орган может выплачивать ему надбавку к заработной плате, а члену ВСЮ, назначенному Президентом Грузии/избранному Парламентом Грузии, выплачивается вознаграждение в размере заработной платы судьи апелляционного суда. Зарплата членов, не являющихся судьями, регулируется отдельно, и ВСЮ может принимать и изменять эти правила двумя третями голосов своих членов.

Прекращение полномочий

78. Основаниями для прекращения полномочий⁶³ члена ВСЮ являются отставка, перевод или избрание на другую должность с его/ее согласия, признание судом как обладающего ограниченной компетенцией или получателем поддержки, если иное не определено судом, вступление в силу окончательного обвинительного приговора против него, прекращение гражданства Грузии, истечение срока полномочий, смерть, невозможность исполнять свои полномочия более четырех месяцев в году, систематическое неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, занятие несовместимой должности или участие в несовместимой деятельности, или назначение или избрание в качестве члена неуполномоченным органом или в нарушение процедуры, установленной Законом.
79. Помимо вышеуказанных оснований, член ВСЮ может быть освобожден от должности на основании его досрочного отстранения (освобождения) от должности судьи. Член Высшего совета юстиции освобождается от должности Парламентом Грузии, Конференцией судей Грузии или Президентом Грузии в зависимости от назначающего органа.

3.4. Испания

Состав

80. В Испании Генеральный совет судебной власти («ГССВ») является руководящим органом судебной власти.⁶⁴ ГССВ состоит из Председателя Верховного суда, который председательствует в нем, и 20 членов, назначаемых Королем на пятилетний срок. Двенадцать членов являются судьями и магистратами всех

63 Статья 48 Органического закона.

64 Статья 122 п. 2 Конституции. См. также статью 104 Органического закона 6/1985 о судебной власти от 1 июля, сводный текст: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-12666&tn=1&p=20210702>

судебных категорий, а остальные члены должны быть адвокатами и другими юристами с признанной компетенцией и более чем пятнадцатью годами опыта работы в этой соответствующей профессии, в то время как четыре из них предлагаются Конгрессом депутатов, а четыре Сенатом и избираются большинством в три пятых.

81. 20 членов ГССВ⁶⁵ избираются Cortes Generales, испанским парламентом, с учетом принципа гендерного равенства. Каждая из его Палат избирает (большинством в три пятых) десять членов, включая шесть судей и четырех признанных юристов с более чем пятнадцатилетним стажем в своей профессии.
82. Судьи, не состоящие на действительной службе в судебной системе, и магистраты со стажем работы более 15 лет могут быть избраны в качестве юриста с учетом как стажа работы в судебной системе, так и многолетнего опыта работы в других юридических профессиях.
83. Любой действующий судья или магистрат имеет право выдвигаться в качестве кандидата с одобрения 25 других судей или с одобрения юридически созданной ассоциации судей. Каждый из судей, магистратов или судейских ассоциаций может поддерживать до двенадцати кандидатов. Письмо о кандидатуре направляется Председателю Верховного суда, то есть Председателю ГССВ, в течение месяца после объявления кандидатов с обоснованием, сопровождающим одобрение со стороны 25 судей или судебной ассоциации.
84. Кандидатов рассматривает избирательная комиссия⁶⁶ которая состоит из Председателя палаты в Верховном суде, занимающего самый долгий срок, который председательствует в этом органе, а также двух членов магистрата с самым длительным сроком полномочий и последнего назначенного магистрата в Верховном суде. Кандидатуры публикуются и их можно оспорить в течение трех дней после публикации. Окончательное объявление кандидатов может быть обжаловано в административном порядке в течение двух дней после публикации.⁶⁷
85. При назначении двенадцати судей или магистратов должно соблюдаться, как минимум, следующее соотношение: три магистрата Верховного суда, три магистрата с более чем 25-летним профессиональным опытом и шесть судей или магистратов без требований к профессиональному опыту.⁶⁸

Функции

86. ГССВ предлагает назначить Председателя Верховного суда и ГССВ, судей, магистратов и магистратов Верховного суда, а также двух магистратов Конституционного суда. Предложение Совета заслушивается Правительством до назначения Генерального прокурора. Другие функции включают участие в

65 Статья 567 Органического закона.

66 Статья 567 Органического закона

67 Статья 567 Органического закона

68 Статья 567 Органического закона

выборе судей и магистратов, назначение Вице-председателя Верховного суда, инициатора дисциплинарных взысканий, начальника судебной инспекции и главы Технического кабинета Генерального совета судебной власти, а также надзор и координация обычной инспекционной деятельности Председателей и руководящих палат судов. Кроме того, он имеет функции в отношении регулирования своей организации и работы персонала, публикации судебных решений и подготовки собственного бюджета. ГССВ также может получать жалобы от граждан по вопросам, связанным с отправлением правосудия.

87. ГССВ обязан ежегодно направлять в Парламент отчет о состоянии, функционировании и деятельности ГССВ, судов и трибуналов, который, среди прочего, включает деятельность Президента и членов с подробными расходами, гендерное влияние в судебной сфере и отчет об использовании официальных языков.⁶⁹ Парламент может обсудить содержание и потребовать, чтобы Председатель явился и ответил на вопросы. Кроме того, Председатель Верховного суда и ГССВ обязаны ежегодно выступать перед Комитетом правосудия Палаты представителей, чтобы сообщить о наиболее важных аспектах состояния правосудия в Испании.
88. Проекты законов и подзаконных актов, которые касаются судебной власти, прямо указанные в соответствующей статье, а также любые другие вопросы, которые Правительство, Парламент или, при необходимости, законодательные собрания автономных сообществ сочтут необходимыми, передаются в ГССВ, по которому последний может сообщить свое заключение.⁷⁰ Заключение по законопроектам направляется в Парламент.

Бюджет

89. ГССВ составляет свой собственный бюджет, который формируется и исполняется в соответствии с общим бюджетным законодательством. Внутренний контроль осуществляется Высшим органом государственного аудита, функционально независимым от ГССВ, а внешний контроль осуществляется Счетной палатой.

Статус и срок полномочий

90. Срок полномочий члена ГССВ — пять лет. Положение члена Совета несовместимо с какой-либо другой должностью, профессией или деятельностью, государственной или частной, самостоятельно или с участием третьих лиц, оплачиваемой или нет, за исключением простого управления личными или семейными активами.⁷¹
91. Председатели Конгресса депутатов и Сената должны принять необходимые меры для своевременного обновления ГССВ. За четыре месяца до истечения

⁶⁹ Статья 563 Органического закона Испании.

⁷⁰ Статья 561 Органического закона Испании.

⁷¹ Это решение является результатом Органического закона 4/2018 от 28 декабря, реформирующего Органический закон 6/1985 от 1 июля о судебной власти, который изменил предыдущую возможность параллельного осуществления членами ГССВ профессиональной деятельности.

пятилетнего периода Председатель Верховного суда и ГССВ уведомляет Председателей Конгресса депутатов и Сената об открытии срока представления кандидатур для назначения членов.

92. Кроме того, положение члена несовместимо с одновременным выполнением других государственных обязанностей в судебной сфере. Члены обязаны декларировать активы.

Прекращение полномочий

93. Правила для персонала Главной государственной администрации в отношении воздержания и дисквалификации применимы к членам ГССВ. Члены должны воздерживаться от участия в тех вопросах, в которых может быть прямой или косвенный интерес, или когда их вмешательство в них может повлиять на объективную беспристрастность в их деятельности в качестве члена, а также они не могут ссылаться или использовать свой статус как таковой в осуществление своей профессиональной деятельности. Нарушение этих правил считается серьезным нарушением обязанностей, которое может привести к увольнению члена Пленумом, который принимает решение большинством в три пятых.
94. Полномочия могут быть прекращены в случае отставки по причине недееспособности, несовместимости или серьезного нарушения должностных обязанностей, которые оцениваются на пленарном заседании Генерального совета судебной власти большинством в три пятых. Члены судей прекращают свое членство в случае прекращения их активной судебной карьеры, в случае выхода на пенсию и по другим причинам, предусмотренным законом.⁷²

3.5. Румыния

Состав

95. Примером судебного совета, в котором также участвуют прокуроры, является Высший совет магистратуры (ВСМ) Румынии, имеющий конституционный статус.⁷³ В соответствии со Статьей 133 Конституции Румынии ВСМ должен гарантировать независимость правосудия.
96. ВСМ состоит из 19 членов, 14 из которых избираются на общих собраниях магистратов и утверждаются Сенатом. Они относятся к двум секциям: одной для судей и одной для прокуроров. Первая секция состоит из 9 судей, вторая — из 5 прокуроров. Сенат избирает двух представителей гражданского общества, юристов, с хорошей профессиональной и моральной репутацией. Эти члены участвуют только в пленарных заседаниях. Остальные члены — это Министр юстиции, Председатель Высшего кассационного суда и Генеральный прокурор государственной прокуратуры при Высшем кассационном суде и юстиции.

⁷² Статья 582 Органического закона Испании.

⁷³ Это также регулируется Законом №317/2004. Доступно на английском языке по адресу: https://www.legislationline.org/download/id/6982/file/Romania_law_on_statute_judges_prosecutors_2004_am2009_en.pdf

Функции

97. Полномочия ВСМ закреплены в Статье 134 Конституции Румынии,⁷⁴ которая предусматривает, что ВСМ предлагает Президенту Румынии кандидатуры судей и прокуроров.
98. ВСМ выступает в качестве судебной инстанции в процедурах, касающихся дисциплинарной ответственности судей и прокуроров. В таких случаях Министр юстиции, Председатель Высшего кассационного суда и Генеральный прокурор государственной прокуратуры при Высшем кассационном суде и юстиции не имеют права голоса.
99. ВСМ также занимается обучением судей и прокуроров. Например, ВСМ утверждает программу профессионального обучения по предложению Национального института магистратуры — учреждения, отвечающего за подготовку судей и прокуроров.⁷⁵
100. ВСМ также играет роль в продвижении по службе и карьерном росте судей и прокуроров в Румынии. Например, в соответствии со Статьей 43 Закона №317/2004 конкурсный экзамен для продвижения судей проводится ежегодно или в любое время, когда ВСМ сочтет это необходимым, через Национальный институт магистратуры.

Бюджет

101. ВСМ имеет собственный бюджет, который ежегодно утверждается Парламентом. Министерство государственных финансов⁷⁶ устанавливает потолок расходов для каждого основного распорядителя расходов в судебном секторе. ВСМ подает в Министерство государственных финансов собственное бюджетное предложение, которое включено в Законопроект о бюджете. После одобрения проекта Правительством Парламент утверждает бюджеты в целом. Бюджет судов или прокуратуры не включается в бюджет ВСМ, но они утверждаются ВСМ и следуют той же процедуре.⁷⁷

Статус и срок полномочий

102. Президент ВСМ избирается на срок в один год без права продления из числа судей или прокуроров, входящих в состав ВСМ. Члены избираются сроком на шесть лет без возможности продления.

Прекращение полномочий

⁷⁴ Доступно на английском языке по адресу: <https://www.presidency.ro/en/the-constitution-of-romania>. См. Также Закон №317/2004.

⁷⁵ Статья 16 Закона №317/2004 Румынии.

⁷⁶ См. Закон о государственных финансах 500/2002 и положения Закона о финансовой ответственности 69/2010.

⁷⁷ См. также, https://www.ency.eu/images/stories/pdf/factsheets/csm_romania.pdf.

103. Избранный член ВСМ может быть уволен в течение срока его полномочий, если это лицо больше не соответствует законным требованиям для избрания членом Высшего совета магистратуры, или если это лицо подверглось дисциплинарным взысканиям в соответствии с Законом для судей и прокуроров, и это действие было признано окончательным, или, если на основании отчета, подготовленного судебной инспекцией, соответствующее подразделение ВСМ обнаружило, что соответствующее лицо не выполнило или неправильно, грубо, неоднократно и необоснованно исполняло свои обязанности, предусмотренные Законом.
104. Что касается процесса, то соответствующее подразделение ВСМ (либо судебское, либо прокурорское) выясняет, какие из описанных выше обстоятельств применимы, после получения уведомления от большинства судей судебного отдела, или большинством прокуроров в отделе прокуроров, в зависимости от обстоятельств, а также после уведомления любого общего собрания.
105. Процесс отстранения члена ВСМ после заключения судебной инспекции инициируется ходатайством об освобождении от должности не менее двух третей общих собраний судов или прокуратуры, представленных членом ВСМ, отстранение которого испрашивается. В этом ходатайстве должно быть конкретно указано юридическое обязательство, которое это лицо не исполнило или грубо, неоднократно и необоснованно выполняло, а также причины, порождающие эти обстоятельства. Предложение считается неприемлемым, если оно касается того, как избранный член воспользовался своим правом голоса, поскольку полномочия избранных членов не являются императивными. Затем ходатайство должно быть передано соответствующему отделу Высшего совета магистратуры, который дает указание судебной инспекции провести необходимое расследование. Последняя готовит отчет и представляет его в соответствующее подразделение ВСМ, которое передает его соответствующему судье или прокурору. Соответствующий судья или прокурор может возразить против отчета в течение 30 дней после его подачи. Окончательный отчет направляется общим собраниям судов или прокуратуры в лице члена ВСМ, отстранение которого испрашивается. Для обсуждения отчета соответствующее подразделение ВСМ созывает все общие собрания судов или прокуратуры, представленные членом ВСМ, отстранение которого испрашивается, и лицо, подлежащее отстранению, может изложить свои доводы перед судьями или прокурорами любым подходящим способом. Отстранение может иметь место, если две трети судей или прокуроров, собирающихся на общие собрания судов или прокуратуры, представленные членом ВСМ, отвод которого испрашивается, высказываются за отстранение.⁷⁸

3.6. Бельгия

Состав

78 Больше информации на английском доступно по адресу: <https://rm.coe.int/romania-en-KCEC-opinion-24-reply/1680a1df1>.

106. Правовая основа для создания, компетенции и функционирования Высшего совета юстиции Бельгии («ВСЮ») предусмотрена в Статье 151 Конституции и Судебном кодексе.⁷⁹
107. ВСЮ состоит из 44 членов — 22 члена голландскоязычной коллегии и 22 члена франкоязычной коллегии. Каждая коллегия состоит из 11 магистратов, избираемых непосредственно своими коллегами, и 11 не магистратов, назначаемых Сенатом большинством в две трети поданных голосов. Каждая языковая коллегия состоит из двух комитетов — комитета по назначениям и консультативно-следственного комитета. Членство открыто для любого гражданина Бельгии, который пользуется всеми гражданскими и политическими правами и не был осужден или не находится на испытательном сроке с окончательным осуждением к исправительному или уголовному наказанию, если он не реабилитирован. Это предварительное условие включает в себя обвинительные приговоры и приговоры за границей.
108. В состав магистрата входят по крайней мере член суда или прокурор в суде, член действующего магистрата, член прокурорского корпуса и один член от юрисдикции апелляционного суда.
109. В состав группы «не магистратов» входят не менее четырех представителей каждого пола от каждого колледжа и не менее четырех юристов с не менее 10-летним опытом работы в адвокатуре, трех профессоров из университета или колледжа во фламандском или французском сообществе с не менее чем 10-летним профессиональным опытом, полезным для миссии ВСЮ, и четыремя членами, которые имеют как минимум диплом колледжа фламандского или французского сообщества и имеют профессиональный опыт, полезный для миссии ВСЮ со стажем работы не менее 10 лет в юридической, экономической, административной, социальной или научной сфере.
110. Лицо, которое было действующим мировым судьей в течение пяти лет, предшествовавших выдвижению кандидатуры, не может стать членом не магистратской группы. Кроме того, во франкоязычной коллегии должен быть хотя бы один член, владеющий немецким языком.
111. Члены магистратов избираются прямым и тайным голосованием из числа профессиональных магистратов, находящихся на действительной службе. Голосование является обязательным и тайным, и каждый избиратель (под страхом признания недействительным) должен подать три голоса, из которых, по крайней мере, один голос за кандидата на должность Председателя, один за кандидата государственного обвинения и один за кандидата каждого пола.
112. Кандидатуры могут быть представлены индивидуально каждой ассоциацией адвокатов (французской и фламандской), университетами и колледжами. По каждому языку из представленных кандидатов номинируется не менее пяти членов.

79 Статья 259bis Судебного кодекса Высшего совета юстиции <https://csi.be/admin/storage/hri/chapitre-vbis.pdf>

113. Объявление о выдвижении кандидатур публикуется в «Официальном вестнике Бельгии» не позднее, чем за восемь месяцев до истечения срока полномочий членов ВСЮ. Кандидатуры магистратов должны быть представлены в течение одного месяца после объявления кандидатов, тогда как список кандидатур, не являющихся магистратами, должен быть отправлен Председателю Сената в течение трех месяцев после объявления кандидатов.

Функции

114. ВСЮ отвечает за выдвижение кандидатов для назначения на должности судей судов и Верховного суда, а также за назначение должностных лиц Прокуратуры, Первого Председателя Верховного суда, Первых Председателей Верховного суда, апелляционных судов и председателей нижестоящих судов, а также на должность главы Прокуратуры. ВСЮ также отвечает за подготовку судей и сотрудников Прокуратуры. Кроме того, он подготавливает общие профили должностей Первого Председателя Верховного суда, Первых Председателей апелляционных судов и Председателей нижестоящих судов, а также должности главы государственной Прокуратуры.
115. Высший совет юстиции организует экзамен на поступление в судебную систему и представляет магистратов для назначения, осуществляет внешний контроль над функционированием судебной системы посредством аудита и конкретных запросов, а также путем рассмотрения жалоб, касающихся функционирования судебной системы, и выдает заключения по улучшению работы судебной системы.⁸⁰
116. Высший совет юстиции дает советы и предложения относительно общей работы и организации судебной системы, а также осуществляет внутренний контроль. Он также принимает и рассматривает жалобы, касающиеся работы судебной системы, и может проводить расследования в отношении работы судебной системы. Эти полномочия разделены между комитетами по назначениям и консультативно-следственным комитетами соответственно.
117. Генеральная ассамблея ВСЮ утверждает мнения, предложения, отчеты, директивы, программы и другие акты коллегий и комитетов в установленном порядке, признает окончание срока полномочий члена ВСЮ и составляет годовой отчет на основе анализа и оценке имеющейся информации об общем функционировании судебной системы.

Бюджет

118. ВСЮ получает финансовые ассигнования, зачисленные в бюджет Федерального государства Бельгия. Эти ассигнования предназначены для покрытия расходов на его деятельность и выполнение своих полномочий. Бюджет утверждается Палатой представителей Парламента Бельгии, которая также имеет право контролировать его исполнение, а также проверять правильность отчетности.

80 См. презентацию о ВСЮ <https://csi.be/fr/presentation>.

Статус и срок полномочий

119. Срок полномочий члена ВСЮ Бельгии составляет четыре года, и никто не может занимать более двух сроков. Членство в ВСЮ несовместимо с выполнением функции Заместителя мирового судьи, общественного мандата, предоставляемого на выборах, государственной должности политического характера и мандата главы полиции. Члены ВСЮ (кроме членов Бюро) имеют право на компенсацию и суточные.

Прекращение полномочий

120. Срок полномочий в ВСЮ прекращается по просьбе самого члена, при появлении предписанных условий несовместимости, в случае потери качества, необходимого для должности в ВСЮ, когда член является кандидатом на должность магистрата или на должность главы корпуса или федерального магистрата, когда магистрат выходит на пенсию, когда член осужден и/или находится на испытательном сроке с окончательным решением, с исправительным или уголовным приговором дома или за рубежом.
121. При наличии серьезных оснований, мандат члена может быть прекращен Высшим советом юстиции, который принимает решение большинством в две трети голосов, поданных в каждой коллегии. Решения не подлежат обжалованию, но мандат может быть прекращен только после заслушивания члена.

3.7. Италия

Состав

122. В Италии Высший судебный совет является органом судебного самоуправления.⁸¹ В Конституции также упоминается Министерство юстиции как еще один орган, отвечающий за организацию и функционирование системы правосудия.⁸²
123. Высший судебный совет возглавляет Президент Италии. Первый председатель и Генеральный прокурор Кассационного суда являются членами *ex officio*. Две трети членов избираются всеми обычными судьями, относящимися к различным категориям, а одна треть избирается Парламентом на совместном заседании из числа профессоров права университетов и юристов с пятнадцатилетним опытом работы.

Функции

124. В соответствии со Статьей 105 Конституции Италии Высший судебный совет в соответствии с постановлениями судебной власти обладает компетенцией в отношении приема на работу, назначения и перевода, продвижения по службе и

81 Статья 104-110 Конституции Италии. См. также: Законы 195 1998 г. и 44 2002 г.

82 Статья 110 Конституции.

дисциплинарных мер в отношении судей. В Статье 106 указано, что судьи назначаются на конкурсной экзаменационной основе.

125. Министр юстиции имеет право инициировать дисциплинарные взыскания. Система дисциплинарной ответственности предполагает сотрудничество трех государственных властей. Министерство юстиции инициирует процедуру на основе общих рамок дисциплинарных проступков и процессуальных гарантий, установленных парламентом, в то время как дисциплинарная секция Высшего судебного совета отвечает за дисциплинарные решения. Дисциплинарная процедура носит судебный характер и регулируется нормами Уголовно-процессуального кодекса в той мере, в какой они совместимы. Процедурные шаги включают уведомление обвиняемого о начале дисциплинарного взыскания и о том, что ему может оказать помощь другой мировой судья или адвокат. Слушание представляет собой «судебный» этап разбирательства.
126. Компетентным органом является дисциплинарная секция Высшего судебного совета, состоящая из шести членов: Председателя (как правило, Вице-председателя Совета) и пяти судей (одного народного заседателя и четырех профессиональных судей). По окончании слушания дисциплинарная коллегия выносит приговор. Министр юстиции и Генеральный прокурор в Кассационном суде могут обжаловать приговор дисциплинарной секции обвиняемого в Гражданской секции Кассационного суда.
127. Высший совет судебной власти контролирует обучение судей и утверждает программу обучения.⁸³

Бюджет

128. Высший судебный совет имеет финансовую автономию в отношении сумм, выделяемых государством для его функционирования. Бюджетом на работу судов и в целом на организацию судебной системы, распоряжается сам Совет. В целях защиты своей автономии и независимости Совет ни перед кем не подотчетен ни политически, ни институционально.

Статус и срок полномочий

129. Совет избирает Вице-председателя из числа членов, назначенных Парламентом. Избранные члены Совета остаются в должности в течение четырех лет и не могут быть немедленно переизбраны. Находясь в должности, они не могут быть зарегистрированы на профессиональных должностях, а также работать в Парламенте или в Региональном Совете. Для судей членство не на постоянной основе, поскольку они по-прежнему работают в своих судах.

Прекращение полномочий

83 См. https://www.encl.eu/images/stories/pdf/factsheets/italy_csm.pdf.

130. Члены Совета отстранены от должности в случае предъявления им уголовного (для судей, в том числе дисциплинарного) обвинения за умышленное преступление; они отстраняются, если такие обвинения подтверждены решением суда.⁸⁴

3.8. Франция

Состав

131. Во Франции гарантом независимости судебной власти является Президент Республики, которому «помогает Высший совет магистратуры» («ВСМ»).⁸⁵ ВСМ состоит из секции с юрисдикцией над судьями и секции с юрисдикцией над прокурорами.
132. «Судебная» секция возглавляется Председателем Кассационного суда (Cour de cassation) и включает пять судей и одного прокурора. «Прокурорская» секция возглавляется Генеральным прокурором Кассационного суда и включает пять прокуроров и одного судью. ВСМ состоит из 22 членов. Помимо судей и прокуроров, в состав ВСМ входят один государственный советник, назначаемый Государственным советом, один практикующий юрист и шесть квалифицированных, известных граждан, которые не являются членами парламента, судебных органов или администрации.
133. Президент Франции, Председатель Национального собрания и Председатель Сената назначают по два квалифицированных и авторитетных гражданина. Процедура назначения видных граждан вытекает из Статьи 13 Конституции, которая предусматривает, среди прочего, что полномочия по назначению со стороны Президента Республики осуществляются после консультации с компетентным постоянным комитетом каждой палаты Парламента. Президент Республики не может назначать кандидата, если сумма голосов против в каждом комитете составляет не менее трех пятых голосов, поданных двумя комитетами.
134. Назначения, сделанные Председателем каждой палаты Парламента (Национальной ассамблеи и Сената), должны быть представлены для консультации только соответствующему постоянному комитету в этой палате. Назначения авторитетных граждан должны отражать сбалансированное представительство мужчин и женщин. Государственный советник (Государственный советник) избирается Общим собранием Государственного совета, а адвокат назначается президентом Национального совета адвокатов после утверждения его Общим собранием.

Функции

84 Статья 37 Закона от 24 марта 1958 г. №195 (с поправками)

85 Статьи 64 и 65 Конституции Франции. (https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank_mm/anglais/constiution_anglais_oct2009.pdf) и Органический закон 1994 г. с поправками, внесенными Органическим законом 2010-830 от 22 июля 2010 г. Органический закон №94-100 от 5 февраля 1994 г. о Высшем совете судебной власти <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000364282/>.

135. Статья 65 Конституции определяет функции ВСМ. ВСМ участвует в процедуре отбора судей и выступает в качестве органа, выдающего рекомендации. Секция ВСМ, в ведении которой находятся судьи, вносит предложения о назначении судей в кассационную инстанцию; главных председателей апелляционных судов и председателей судов большой инстанции; консультируется по поводу назначения других судей; и является дисциплинарным трибуналом для судей.
136. Пленарная секция ВСМ отвечает на запросы о мнениях, сделанные Президентом Франции по вопросам, касающимся этики судей, или по любым вопросам, касающимся деятельности в сфере правосудия, которые передаются ему Министром юстиции.⁸⁶ Министр юстиции может участвовать во всех заседаниях секций ВСМ, кроме заседаний по дисциплинарным вопросам. ВСМ может получать направления от тяжущихся сторон.

Бюджет

137. Согласно Статье 12 Органического закона Франции, ВСМ обладает бюджетной автономией, которая обеспечивается на условиях, определенных Законом.

Статус и срок полномочий

138. Срок полномочий члена ВСМ составляет четыре года и не подлежит немедленному продлению. Член не может совмещать профессию государственного или министерского чиновника, ни какой-либо выборный мандат, функции омбудсмана или, за исключением члена, назначенного в качестве барристера, профессию юриста. Ни один член не может в течение срока своих полномочий заседать в независимом административном органе или независимом государственном органе.
139. Членам-судьям ВСМ запрещается продвигаться по служебной лестнице, продвигаться на неиерархическую должность или назначаться на другую должность в течение срока полномочий. Члены ВСМ направляются в командировку или частично освобождаются от служебной деятельности в течение срока их полномочий.

Прекращение полномочий

140. Если член уходит в отставку, назначение замены происходит не позднее, чем в течение трех месяцев после отставки.

3.9. Нидерланды

Состав

86 Статья 64 Конституции Франции.

141. Ключевым органом, наделенным функцией судебного самоуправления в Нидерландах, является Судебный совет.⁸⁷ В Нидерландах назначение судей осуществляется не непосредственно Судебным советом, а Национальным отборочным комитетом и Министерством юстиции и безопасности. Комитет состоит из 22 членов, включая Президиумы из четырех, 12 и шести дополнительных членов. Члены представляют судебную систему, а также различные общественные секторы, включая государственное управление, бизнес, образование и науку, юридические фирмы и прокуратуру. Члены назначаются Судебным советом на основании выбора, сделанного самим Комитетом. Существуют и другие органы, которые участвуют в управлении судебной системой, такие как Министерство юстиции и безопасности или Правление Суда.
142. Совет⁸⁸ должен состоять минимум из трех и максимум из пяти членов. Если Совет состоит из трех или четырех членов или пяти членов, в зависимости от обстоятельств, два или три члена соответственно должны быть судебными должностными лицами, ответственными за отправление правосудия, или членами Центрального апелляционного трибунала или Торгово-промышленного апелляционного трибунала. Другие члены не могут быть членом Парламента, Министром, Статс-секретарем, Вице-президентом или членом Государственного совета, Президентом или членом Счетной палаты, национальным омбудсменом или заместителем омбудсмана, государственным служащим в министерстве или в учреждениях, агентствах и предприятиях, которые относятся к министерству, судебным должностным лицом, Вице-председателем, судьей или чрезвычайным судьей в Верховном суде, или членом Совета делегатов, который уполномочен консультировать Совет по выполнению деятельности последнего.
143. Для назначения членов Совета Министр юстиции и безопасности должен по согласованию с Советом составить список не более чем из шести человек, которые имеют право на заполнение соответствующей вакансии.⁸⁹ Список должен быть подан в рекомендательный орган. Этот орган должен состоять из председателя суда, представителя Голландской ассоциации судебных органов, члена Совета делегатов, несудейского члена совета суда и лица, назначенного Министром юстиции и безопасности. Комиссия должна рекомендовать не более трех человек из списка. Она должна направить эту рекомендацию Министру юстиции и безопасности не позднее, чем через восемь недель после утверждения списка.

Функции

144. Совет может давать общие указания правлениям судов в той мере, в какой это необходимо для надлежащей работы судов. Задача Совета — обеспечивать поддержку деятельности судов, направленную на достижение единообразного применения закона и повышение качества юридических услуг.

87 Статья 84-109 Закона о судебной организации Нидерландов.

88 Статья 84 Закона об организации судебной системы регулирует состав Совета судебной власти в Нидерландах.

89 Статья 85 Закона о судебной организации Нидерландов.

145. Совет также имеет консультативные полномочия. Ему поручено консультировать Правительство и Парламент по общеобязательным постановлениям и политике, которую должно проводить центральное правительство в отношении отправления правосудия. Заключение Совета принимаются после консультаций с судами. Совет не может вмешиваться в процессуальные или существенные решения по делам.

Бюджет

146. Совет отвечает за совместную подготовку бюджета Совета и судов, распределение бюджетных средств из бюджета центрального правительства для судов, поддержку деятельности в судах и надзор за исполнением бюджета судами и операциями в судах. Этот орган осуществляет общенациональную деятельность, связанную с наймом, отбором, назначением и обучением судебных работников.
147. Совет ежегодно принимает предложение до начала соответствующего бюджетного года о совместном бюджете Совета и судов, включая правила, которые должны быть приложены к выделяемому бюджету, и многолетнюю смету как минимум на четыре года после бюджетного года.

Статус и срок полномочий

148. Члены Совета назначаются Королевским указом по рекомендации Министра юстиции и безопасности сроком на шесть лет. Они могут быть назначены повторно один раз сроком на три года.
149. Во время своего пребывания в качестве членов Совета судебные члены Совета будут получать фиксированную заработную плату, соизмеримую с обязанностями Председателя или другого судебного члена Совета.⁹⁰

Прекращение полномочий

150. Член Совета увольняется королевским указом по рекомендации Министра юстиции и безопасности, если он принимает должность, несовместимую согласно Статье 84 с членством в Совете. Несудебные члены Совета должны быть освобождены от должности членом Совета королевским указом по рекомендации Министра юстиции и безопасности, если они назначены судебными должностными лицами, ответственными за отправление правосудия, членами Центрального апелляционного трибунала, ответственными за органы отправления правосудия или членами Апелляционного трибунала по торговле и промышленности, ответственными за отправление правосудия.
151. Судейские члены Совета должны быть освобождены от должности или отстранены от должности членом Совета королевским указом по рекомендации Министра юстиции и безопасности, если они уволены или временно отстранены

90 Статья 86 Закона о судебной организации Нидерландов.

от должности судебных должностных лиц, ответственных за отправление правосудия, или членов Центральный апелляционный трибунал или Апелляционного трибунала по торговле и промышленности, ответственных за отправление правосудия.

152. Несудебные члены Совета могут быть подвергнуты дисциплинарному взысканию, отстранены от должности и освобождены от должности королевским указом по рекомендации Министра юстиции и безопасности.

3.10. Сербия

Состав

153. Высший судебный совет (ВСС) Республики Сербия является автономным конституционным органом, который обеспечивает и гарантирует независимость и автономию судов и судей. Правовой основой функционирования ВССВ является Конституция Республики Сербия.⁹¹
154. ВСС состоит из 11 членов, среди которых Председатель Верховного кассационного суда, Министр юстиции и Председатель уполномоченного комитета Национального собрания являются членами *ex officio*, а восемь избираемых членов избираются Национальным собранием в соответствии с законом.
155. В состав избираемых членов входят шесть судей с постоянным сроком пребывания в должности, из которых по крайней мере один судья является гражданином автономных провинций, и два авторитетных и известных юриста с профессиональным опытом не менее 15 лет, один из которых должен быть адвокатом, а другой — профессором права. Председатели судов не могут быть избраны членами ВСС.
156. Члены судей избираются от следующих судов: по одному кандидату от Высшего кассационного суда, Коммерческого апелляционного суда и Административного суда; один кандидат от апелляционных судов; один из вышестоящих и арбитражных судов; два из судов первой инстанции, судов по делам о проступках и Высшего суда по делам о проступках; и один из автономных провинций.
157. Избранные члены назначаются Национальным собранием по предложению органа, уполномоченного выдвигать соответствующих членов. Для назначения судейских членов этим органом является ВСС. Высший совет юстиции может предлагать только тех кандидатов, которые в свою очередь были избраны судьями. Уполномоченным органом для выдвижения адвоката является Сербская коллегия адвокатов, а член от профессоров университетов предлагается пленарным заседанием деканов юридических факультетов.
158. Кандидатуры должны быть представлены в Национальное собрание не позднее, чем за 90 дней до истечения срока полномочий избранных членов. Кандидатом в

⁹¹ Статьи 153, 154 и 155 Конституции Республики Сербия, <http://www.ustavni.sud.rs/page/view/en-GB/235-100028/constitution> Закон о Высшем судебном совете (Zakon o Visokom savetu sudstva) <https://vss.sud.rs/sr-lat/dokumenti/zakoni>.

члены судейского корпуса может быть любой судья с постоянной должностью. Статус кандидата предоставляется судье, предложенному пленарным заседанием одного или нескольких судов в зависимости от типа и уровня судов, а также судье, которого поддерживают не менее 20 судей.

Функции

159. Конституционные рамки компетенции ВСС предусмотрены в Статье 154 Конституции, однако подробный перечень функций содержится в Статье 13 Закона о Высшем судебном совете. Эти функции включают назначение судей на постоянные должности, принятие решений о прекращении полномочий судей, предложение Национальному собранию кандидатов на первую судебную должность, а также выборы и увольнение Председателя Верховного кассационного суда и председателей судов.
160. Высший кассационный суд также предлагает Верховному кассационному суду кандидатов на должность судьи Конституционного суда, назначает членов коллегии, принимает решения о переводе, назначении и отстранении судей, а также принимает решение о несовместимости судебных функций с другими функциями. Кроме того, он принимает решение об оценке судей и председателей судов, предлагает объем и структуру бюджета и контролирует его исполнение, принимает решение о существовании условий для компенсации ущерба из-за незаконной или некорректной работы судей и представляет годовой отчет о своей работе в Национальное собрание.

Бюджет

161. Финансовые средства для работы ВСС обеспечиваются в государственном бюджете по предложению ВСС. ВСС независим в распределении выделенного бюджета.

Статус и срок полномочий

162. Срок полномочий 5 лет, за исключением членов *ex officio*. Избранные члены могут быть переизбраны, но не последовательно. В течение срока полномочий избранный член судебной власти работает в ВСС и имеет право на заработную плату, в то время как члены *ex officio*, а также юрист и профессор права имеют право на пособие, которое определяется соответствующим комитетом Национальное собрание.
163. Члены, которые являются юристами и профессорами права, не могут в течение срока полномочий занимать должности в органах, принимающих постановления, исполнительных органах, государственных службах, органах автономных провинций и местных органах власти. Члены судебной группы освобождаются от должности судьи в течение срока полномочий и не могут быть назначены судьей другого суда.

Прекращение полномочий

164. Прекращение полномочий избранных членов наступает в случае постоянной недееспособности, отставки, истечения срока полномочий или увольнения. Члены, являющиеся судьями, прекращают свое членство в случае прекращения исполнения судебной должности (по личной просьбе, в случае выхода на пенсию, потери трудоспособности, если они не были избраны на постоянную должность, а также в случае увольнения).
165. В отношении юриста должность в Высшем совете юристов прекращается в случае исключения лица из реестра адвокатуры, а в отношении профессора права — если он теряет должность профессора.

3.11. Англия и Уэльс

166. Совет судей, существующий в **Англии и Уэльсе**, значительно отличается от других органов судебного самоуправления, существующих в других европейских странах. Совет в основном является представительным, а другие полномочия, которые обычно связаны с судебными советами, распределены между различными участниками. Например, назначения судей производятся Комиссией по назначениям судей (КНС). Совет судей может назначить только трех членов этой комиссии. КНС — это независимый орган, который отбирает кандидатов на судебные должности в судах и трибуналах в Англии и Уэльсе, а также в некоторые трибуналы с юрисдикцией в масштабах всей Великобритании. КНС проводит отбор на все судебные должности в судах и трибуналах, включая судью Высокого суда и судью вышестоящего трибунала, и созывает комиссии для назначения на руководящие должности, такие как лорд-главный судья.
167. Комиссия состоит из 15 членов, которые несут ответственность за обеспечение того, чтобы КНС выполнял свою роль, достигал своих целей и задач и содействовал эффективному и действенному использованию кадровых и других ресурсов. Председатель комиссии — непрофессиональный член. Из 14 других членов Комиссии шесть должны быть членами судейского корпуса (включая двух судей трибунала); двое должны быть профессиональными членами (барристер, солиситор или сотрудник Высшего института судебных исполнителей), пять должны быть непрофессиональными членами, а один должен быть членом судебной системы, не имеющим юридической квалификации. Двенадцать членов Комиссии, включая Председателя, назначаются путем открытого конкурса. Остальные три избираются Советом судей (который выбирает двух старших членов судебной системы судов) или Советом судей Трибунала (который выбирает одного старшего члена судебной системы трибуналов).
168. В Совете 29 членов. Все они являются судьями, за исключением главы судебной канцелярии.⁹²

92 Совет судей был впервые создан в соответствии с Законом о судопроизводстве 1873 года. Его возглавлял лорд-канцлер, и все судьи Верховного суда были его членами. Совет продолжал функционировать до 1981 года. Затем Совет был реформирован в 1988, 2002 и 2006 годах. Совет упоминается в Законе о конституционной реформе 2005 года. Закон о конституционной реформе <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2005/4/contents>.

3.12. Ирландия

Состав

169. Система судебного самоуправления в Ирландии переживает реформу. В настоящее время существует ряд органов, ответственных за судебное самоуправление. С 1999 года Судебная служба занимается управлением судами, оказывая вспомогательные услуги судьям и выполняя другие административные функции.⁹³ Еще одна текущая реформа связана с назначением судей, что традиционно является политическим процессом. Эта реформа призвана повысить независимость отбора судей. Согласно веб-сайту правительства Ирландии, «[в] декабре 2020 года Министр юстиции заручился одобрением Правительства на разработку законопроекта о Комиссии по назначениям судей (КНС). Законопроект предусматривает создание новой Комиссии в составе девяти членов вместо Консультативного совета по назначениям судей. При КНС, как действующие судьи, так и не судьи должны будут подавать заявления через Комиссию по назначениям судей. КНС разработает обновленные процедуры и требования для отбора судей».⁹⁴
170. Еще одно недавнее нововведение — создание Совета судей.⁹⁵ В соответствии со Статьей 8 Закона о Судебном совете в состав Совета входят главный судья и обычные судьи Верховного суда, Председатель апелляционного суда и обычные судьи Апелляционного суда, Председатель Высокого суда и обычные судьи Высокого суда, Председатель окружного суда и обычные судьи и судьи-специалисты окружного суда, Председатель окружного суда и судьи окружного суда, за исключением Председателя этого суда. «Совет будет возглавляться Верховным судьей, и каждый судья автоматически станет его членом».⁹⁶ Главный судья является Председателем Совета, а Председатель Апелляционного суда — его заместителем.
171. Правление Совета выполняет функции Совета от своего имени. Совет состоит из 11 членов, включая главного судью и председательствующих судей, упомянутых выше, одного судью, избранного судьями каждой из пяти юрисдикций и из их числа, и одного дополнительного судьи, кооптированного Советом.
172. Совет может создавать несколько комитетов. Одним из таких комитетов является Комитет по вопросам поведения судей. В функции этого Комитета входит рассмотрение жалоб и их передача на разрешение неформальными средствами или проведение расследований в отношении поведения отдельных судей; осуществление таких действий, если таковые имеются, которые он считает необходимыми в целях обеспечения отправления правосудия, будь то в результате рассмотрения жалобы и ее передачи для разрешения неформальными

93 См. Закон о судебной службе 1998 г.

94 См. http://www.justice.ie/en/JELR/Pages/Judicial_Appointments.

95 Закон о судебном совете 2019 г., <http://www.irishstatutebook.ie/eli/2019/act/33/enacted/en/html?q=judicial+council+act>.

96 O'Brien P, "Never Let a Crisis Go to Waste: Politics, Personality and Judicial Self-Government in Ireland" (2018) 19 German Law Journal 1871, 1878.

средствами или проведения расследования; подготовка и публикация руководящих указаний по разрешению неформальными средствами жалоб, признанных приемлемыми; и представление Совету на рассмотрение проекта руководящих принципов, касающихся поведения и этики судей, и проектов поправок к руководящим принципам, касающимся поведения и этики судей, принятых Советом. Комитет по вопросам поведения судей состоит из 13 членов.⁹⁷ Среди непрофессиональных членов, назначаемых в Комитет по вопросам поведения судей, не менее 40 процентов должны составлять женщины.

Функции

173. Статья 7 Закона о Судебном совете предусматривает, что функции Совета заключаются в поощрении и поддержании высокого уровня выполнения судьями своих судебных функций, высоких стандартов поведения судей с учетом принципов поведения судей, требующих от судей соблюдения принципов и подачи примера судебной независимости, беспристрастности, честности, порядочности (включая видимость приличия), компетентности и усердия, а также обеспечении равного обращения судами со всеми лицами, эффективного и действенного использования ресурсов, предоставляемых судьям для целей выполнения ими своих функций, непрерывного образования судей, уважения независимости судебной власти и доверия общества к судебной системе и отправлению правосудия.

Бюджет

174. У Совета свой бюджет.⁹⁸ Бюджет Совета судей ежегодно согласовывается с Министерством юстиции. Работа в Совете осуществляется по совместительству. Совет собирается три раза в год под председательством лорда-главного судьи. Детальная работа проводится через постоянные комиссии и рабочие группы. В совете есть Секретарь. Согласно Статье 35, Управляющий совет Совета с

97 1. Следующие лица являются членами Комитета по вопросам поведения судей *ex officio*:

- (a) Главный судья, выступающий председателем Комитета;
- (b) Председатель Апелляционного суда;
- (c) Председатель Высокого суда;
- (d) Председатель окружного суда;
- (e) Председатель районного суда.

2. Три члена Комитета по вопросам поведения судей избираются из числа

- (a) обычных судей Верховного суда;
- (b) обычных судей Апелляционного суда;
- (c) обычных судей Высокого суда;
- (d) обычных судей и судей-специалистов окружного суда; и
- (e) судей районного суда, кроме Председателя.

3 Правительство назначает 5 человек членами Комитета по вопросам поведения судей из числа лиц, рекомендованных Службой государственных назначений.

98 Судебный совет официально создан сегодня, 16 декабря 2021 г. в 17:00. Вестник юридического общества: <https://www.lawsociety.ie/gazette/top-stories/judicial-council-to-be-formally-established-tomorrow/>

Сравнительное заключение о моделях судебных советов как независимых и самоуправляющихся органов

одобрения Министра и с согласия Министра государственных расходов и реформ назначает такое количество лиц в штат Совета, какое он определит необходимым.

Статус и срок полномочий

175. Срок полномочий (за исключением членов *ex officio*) составляет четыре года.

[КОНЕЦ ТЕКСТА]